岱海考古（三）

——仰韶文化遗址发掘报告集

内蒙古文物考古研究所
北京大学中国考古学研究中心　编著
“聚落演变与早期文明”课题组

科学出版社
北京

内 容 简 介

本书是内蒙古凉城县岱海地区仰韶文化遗址的发掘与勘察报告，包括王墓山坡下、王墓山坡中、红台坡下、红台坡上、东滩、狐子山六个遗址，涵盖了仰韶文化一至三期，其中在王墓山坡下聚落发现保存良好的房屋建筑、房基面，保留大量遗物。本书系统、全面地报道了这批重要资料，发表所有标本，为研究该地区文化谱系、聚落形态等打下了良好基础。

本书可供考古学、历史学研究者及高等院校相关专业师生阅读、参考。

图书在版编目（CIP）数据

岱海考古（三）：仰韶文化遗址发掘报告集/内蒙古文物考古研究所，北京大学中国考古学研究中心“聚落演变与早期文明”课题组编著. —北京：科学出版社，2003

ISBN 7-03-011479-5

Ⅰ.岱… Ⅱ.①内… ②北… Ⅲ.仰韶文化－文化遗址－发掘报告

Ⅳ.K871.135

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2003）第 041336 号

责任编辑：杨新改 邱 璐/责任校对：朱光光

责任印制：刘秀平/封面设计：王 浩

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码：100717

http://www.sciencep.com

印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2003 年 7 月第 一 版 开本：787×1092 1/16

2003 年 7 月第一次印刷 印张：17 3/4 插页：37

印数：1—1 500 字数：427 000

定价：158.00 元

（如有印装质量问题，我社负责调换〈科印〉）

ARCHAEOLOGICAL EXCAVATIONS AT DAIHAI (Ⅲ)

——A Site Report on Yangshao Culture

Compiled by

Inner Mongolia Institute of Cultural Relics and Archaeology

and

Project Group of Settlement Changes and Early Civilizations,

Center for the Study of Chinese Archaeology, Peking University

Science Press

Beijing

目　　录

第一章　概　　述

第一节　自然环境 …… 1
一、地理位置 …… 1
二、地质、地貌特征 …… 1
三、气候特征 …… 3
四、交通条件和景观特点 …… 3
五、全新世环境演变 …… 4
第二节　历史沿革 …… 6
第三节　考古调查与发掘概况 …… 8

第二章　王墓山坡下遗址

第一节　地理环境与发掘经过 …… 11
一、地理环境 …… 11
二、发掘经过 …… 11
第二节　文化堆积 …… 13
一、文化堆积 …… 13
二、文化层遗物 …… 16
三、汉代遗迹及其早期遗物 …… 20
四、采集遗物 …… 24
第三节　房屋遗迹 …… 24
一、I区房址 …… 26
二、II区房址 …… 109
第四节　道路遗迹 …… 112
第五节　灰坑遗迹 …… 113
第六节　遗物综述 …… 122
一、陶器 …… 122

二、石器…… 134
三、骨角器…… 136
第七节　文化分期…… 136
一、地层单位的分组…… 136
二、分段…… 138
第八节　聚落形态…… 139
一、房屋分类…… 140
二、房屋结构与功能…… 141
三、聚落布局…… 147

第三章　王墓山坡中遗址

第一节　地理环境与发掘经过…… 150
一、地理环境…… 150
二、发掘经过…… 150
第二节　文化堆积…… 150
第三节　环壕遗迹…… 151
第四节　房屋遗迹…… 156
第五节　遗物综述…… 161
一、陶器…… 161
二、石器…… 165
三、玉器…… 165
第六节　聚落形态…… 165

第四章　红台坡下遗址

第一节　地理环境与发掘经过…… 166
第二节　灰坑遗迹和采集遗物…… 166
第三节　遗物综述…… 168
一、陶器…… 168
二、石器…… 171

第五章　红台坡上遗址

第一节　发掘经过…… 172
第二节　文化堆积…… 172

第三节　房屋遗迹…… 176
第四节　灰坑与灰沟遗迹…… 187
一、灰坑…… 187
二、灰沟…… 188
第五节　遗物综述…… 196
一、陶器…… 196
二、石器…… 200
三、玉料…… 201
第六节　聚落形态…… 201
一、房屋结构与功能…… 201
二、聚落总体布局…… 202

第六章　东滩遗址

第一节　地理环境与发掘经过…… 203
第二节　文化堆积…… 203
第三节　房屋遗迹…… 207
第四节　灰坑遗迹…… 218
第五节　遗物综述…… 224
一、陶器…… 224
二、石、骨器…… 228
第六节　聚落形态…… 228

第七章　狐子山遗址

第一节　地理环境与发掘经过…… 230
第二节　文化堆积…… 230
第三节　房屋遗迹…… 231
第四节　陶器综述…… 234
第五节　聚落形态…… 234

第八章　问题讨论

第一节　年代分期…… 236
一、各遗址年代对比…… 236
二、典型器物的形态变化…… 237

三、共存器类的变化…… 241
四、陶质、陶色、纹饰的变化…… 241
五、房屋形态的变化…… 242
六、绝对年代…… 243
第二节　各期遗存间关系及地方特色…… 243
一、仰韶一期遗存…… 243
二、仰韶二期遗存…… 244
三、仰韶三期遗存…… 246
第三节　聚落间相互关系…… 248
一、仰韶一期聚落…… 248
二、仰韶二期聚落…… 248
三、仰韶三期聚落…… 249
第四节　聚落演变与社会发展特点…… 249
一、仰韶一期聚落…… 249
二、仰韶二期聚落…… 250
三、仰韶三期聚落…… 250
第五节　人地关系…… 251
一、仰韶一期…… 251
二、仰韶二期…… 252
三、仰韶三期…… 253
附表…… 255
附表一　王墓山坡下遗址房址登记表…… 255
附表二　王墓山坡下遗址Ⅰ区灰坑（窖穴）登记表…… 256
附录　王墓山坡下、王墓山坡中、红台坡上、东滩遗址动物骨骼鉴定…… 259
后记…… 260
Abstract …… 261

插 图 目 录

图一　岱海地区地理位置图…… 2
图二　岱海苜花河淤土坝剖面 10^4 年温度变化图 …… 5
图三　岱海苜花河淤土坝剖面 10^4 年降水变化图 …… 5
图四　老虎山遗址东侧自然剖面图…… 7
图五　岱海地区仰韶文化遗址分布图…… 9
图六　王墓山坡下、坡中、坡上遗址地形图 …… 12
图七　王墓山坡下 I 区遗迹分布图 …… 插页
图八　王墓山坡下 I 区探方壁剖面文化堆积图 …… 15
图九　王墓山坡下 I 区第 3 层陶器 …… 17
图一〇　王墓山坡下 I 区第 3 层石斧 …… 18
图一一　王墓山坡下 I 区第 3 层石、陶器（一） …… 19
图一二　王墓山坡下 I 区第 3 层石、陶器（二） …… 20
图一三　王墓山坡下 IH2 平、剖面图 …… 21
图一四　王墓山坡下 IH2 陶中口罐 …… 22
图一五　王墓山坡下 IH9 平、剖面图 …… 22
图一六　王墓山坡下 IG1 平、剖面图 …… 23
图一七　王墓山坡下 IG1 陶器 …… 23
图一八　王墓山坡下 IG1 石纺轮 …… 24
图一九　王墓山坡下 IG2 平、剖面图 …… 25
图二〇　王墓山坡下 IG2 及采集陶器 …… 26
图二一　王墓山坡下 I 区采集石斧 …… 26
图二二　王墓山坡下 I 区采集石斧 …… 27
图二三　王墓山坡下 IF1 平、剖面图 …… 28
图二四　王墓山坡下 IF1 陶器 …… 29
图二五　王墓山坡下 IH1 陶器 …… 31
图二六　王墓山坡下 IF1 石、骨器 …… 32
图二七　王墓山坡下 IH1 石斧 …… 33

图二八　王墓山坡下 IF2 平、剖面图 …… 34
图二九　王墓山坡下 IF2 陶器 …… 34
图三〇　王墓山坡下 IF2 石器 …… 35
图三一　王墓山坡下 IF3 平、剖面图 …… 36
图三二　王墓山坡下 IF3 陶器 …… 37
图三三　王墓山坡下 IF4 平、剖面图 …… 38
图三四　王墓山坡下 IF4 陶器（一） …… 39
图三五　王墓山坡下 IF4 陶器（二） …… 40
图三六　王墓山坡下 IF4 石器 …… 42
图三七　王墓山坡下 IF5 平、剖面图 …… 43
图三八　王墓山坡下 IF5 陶器（一） …… 44
图三九　王墓山坡下 IF5 陶器（二） …… 46
图四〇　王墓山坡下 IF5 石刀 …… 47
图四一　王墓山坡下 IF6 平、剖面图 …… 48
图四二　王墓山坡下 IF6 陶器 …… 50
图四三　王墓山坡下 IF6 陶大口瓮 …… 51
图四四　王墓山坡下 IF6 石器 …… 52
图四五　王墓山坡下 IF7 平、剖面图 …… 54
图四六　王墓山坡下 IF7 陶器 …… 55
图四七　王墓山坡下 IF7 石镞 …… 56
图四八　王墓山坡下 IF8 平、剖面图 …… 57
图四九　王墓山坡下 IF8 陶器 …… 58
图五〇　王墓山坡下 IF8 石器 …… 59
图五一　王墓山坡下 IF9 平、剖面图 …… 60
图五二　王墓山坡下 IF9 陶器 …… 62
图五三　王墓山坡下 IF9 石器 …… 63
图五四　王墓山坡下 IF9 石臼 …… 64
图五五　王墓山坡下 IF10 平、剖面图…… 65
图五六　王墓山坡下 IF10 陶器…… 66
图五七　王墓山坡下 IF10 石、骨器…… 66
图五八　王墓山坡下 IF11 平、剖面图…… 67
图五九　王墓山坡下 IF11 陶器（一） …… 69
图六〇　王墓山坡下 IF11 陶器（二） …… 70

图六一　王墓山坡下 IF11 石、陶器…… 72
图六二　王墓山坡下 IF12 平、剖面图…… 74
图六三　王墓山坡下 IF12 陶器（一）…… 75
图六四　王墓山坡下 IF12 陶器（二）…… 77
图六五　王墓山坡下 IF12 陶器（三）…… 78
图六六　王墓山坡下 IF12 石刀…… 80
图六七　王墓山坡下 IF12 石器…… 81
图六八　王墓山坡下 IF13 平、剖面图…… 83
图六九　王墓山坡下 IF13 陶器…… 85
图七〇　王墓山坡下 IF13 陶小口尖底瓶…… 86
图七一　王墓山坡下 IH15 陶器 …… 87
图七二　王墓山坡下 IF13 石、陶器…… 89
图七三　王墓山坡下 IF13 石器…… 90
图七四　王墓山坡下 IF13 石磨盘…… 91
图七五　王墓山坡下 IF14 平、剖面图…… 92
图七六　王墓山坡下 IF14 陶器…… 93
图七七　王墓山坡下 IF14 石、陶器…… 94
图七八　王墓山坡下 IF15 平、剖面图…… 94
图七九　王墓山坡下 IF15 陶器…… 95
图八〇　王墓山坡下 IF16 平、剖面图…… 96
图八一　王墓山坡下 IF16 陶器…… 97
图八二　王墓山坡下 IF16 石器…… 98
图八三　王墓山坡下 IF17 平、剖面图…… 99
图八四　王墓山坡下 IF17 陶器 …… 100
图八五　王墓山坡下 IF17 石器 …… 101
图八六　王墓山坡下 IF18 平、剖面图 …… 102
图八七　王墓山坡下 IF18 陶器（一） …… 103
图八八　王墓山坡下 IF18 陶器（二） …… 104
图八九　王墓山坡下 IF18、IF21 石、骨器 …… 105
图九〇　王墓山坡下 IF19 平、剖面图 …… 106
图九一　王墓山坡下 IF20 平、剖面图 …… 107
图九二　王墓山坡下 IF20 陶器 …… 107
图九三　王墓山坡下 IF21 平、剖面图 …… 108

图九四　王墓山坡下 IF21 陶钵 …… 108
图九五　王墓山坡下 IIF1 平、剖面图 …… 109
图九六　王墓山坡下 IIF1、IIF3 陶器 …… 110
图九七　王墓山坡下 IIF2 平、剖面图 …… 111
图九八　王墓山坡下 IIF2 陶器 …… 112
图九九　王墓山坡下 IIF3 平、剖面图 …… 113
图一〇〇　王墓山坡下 IL1 平、剖面图 …… 114
图一〇一　王墓山坡下 IH16 平、剖面图 …… 115
图一〇二　王墓山坡下 IH6、IH16、IH18～IH20、IH26～IH29 陶器 …… 116
图一〇三　王墓山坡下 IH16 石刀 …… 117
图一〇四　王墓山坡下 IH17 平、剖面图 …… 117
图一〇五　王墓山坡下 IH18 平、剖面图 …… 117
图一〇六　王墓山坡下 IH19 平、剖面图 …… 118
图一〇七　王墓山坡下 IH26 平、剖面图 …… 118
图一〇八　王墓山坡下 IH27 平、剖面图 …… 118
图一〇九　王墓山坡下 IH28 平、剖面图 …… 119
图一一〇　王墓山坡下 IH29 平、剖面图 …… 119
图一一一　王墓山坡下 IH31、IH34 石器 …… 120
图一一二　王墓山坡下 IH32 平、剖面图 …… 120
图一一三　王墓山坡下 IH32 陶器 …… 121
图一一四　王墓山坡下 IH34 陶器 …… 122
图一一五　王墓山坡下纹饰拓片图（一） …… 127
图一一六　王墓山坡下纹饰拓片图（二） …… 128
图一一七　王墓山坡中探方壁剖面文化堆积图 …… 151
图一一八　王墓山坡中第 2 层玉、石、陶器 …… 152
图一一九　王墓山坡中 G1 平、剖面图（局部） …… 153
图一二〇　王墓山坡中 G1 陶器 …… 154
图一二一　王墓山坡中 G1 陶小口双耳罐 …… 155
图一二二　王墓山坡中 G1 石、陶器 …… 156
图一二三　王墓山坡中 F1 平、剖面图 …… 157
图一二四　王墓山坡中 F1 陶器 …… 157
图一二五　王墓山坡中 F1 石器 …… 158
图一二六　王墓山坡中 F2 平、剖面图 …… 159

图一二七　王墓山坡中 F2 陶器 …… 159
图一二八　王墓山坡中 F2 石、陶器 …… 160
图一二九　王墓山坡中陶筒形罐上腹交错线纹拓片…… 164
图一三〇　红台坡下 H5 平、剖面图 …… 166
图一三一　红台坡下 H6 陶器 …… 167
图一三二　红台坡下 H7 陶釜（罐） …… 168
图一三三　红台坡下采集陶器…… 169
图一三四　红台坡下采集石器…… 169
图一三五　红台坡下陶釜（罐）上腹绳纹拓片…… 171
图一三六　红台坡上遗址遗迹分布图…… 173
图一三七　红台坡上探方壁剖面文化堆积图…… 174
图一三八　红台坡上第 2、3 层陶器 …… 174
图一三九　红台坡上第 2 层陶环、G2 石磨盘 …… 175
图一四〇　红台坡上采集陶器…… 176
图一四一　红台坡上采集石器…… 177
图一四二　红台坡上 F1 平、剖面图 …… 178
图一四三　红台坡上 F1 陶器 …… 178
图一四四　红台坡上 F1、F2 石器 …… 179
图一四五　红台坡上 F2 平、剖面图 …… 179
图一四六　红台坡上 F2 陶器 …… 180
图一四七　红台坡上 F3 平、剖面图 …… 181
图一四八　红台坡上 F3 陶器 …… 181
图一四九　红台坡上 F3 石器、玉料 …… 182
图一五〇　红台坡上 F4 平、剖面图 …… 183
图一五一　红台坡上 F4 陶器 …… 184
图一五二　红台坡上 F4 石器 …… 185
图一五三　红台坡上 F5 平、剖面图 …… 186
图一五四　红台坡上 F5 陶器 …… 186
图一五五　红台坡上 F5 石器、玉料 …… 187
图一五六　红台坡上 H4 平、剖面图 …… 188
图一五七　红台坡上 H4 陶盆 …… 188
图一五八　红台坡上 H4 陶纺轮 …… 188
图一五九　红台坡上 G1 平、剖面图（T1 内） …… 189

图一六〇　红台坡上 G1 陶钵 …… 190
图一六一　红台坡上 G1 陶器（一） …… 191
图一六二　红台坡上 G1 陶器（二） …… 192
图一六三　红台坡上 G1 彩陶片 …… 192
图一六四　红台坡上 G1 石、陶器 …… 193
图一六五　红台坡上 G2 平、剖面图（局部） …… 193
图一六六　红台坡上 G2 陶器（一） …… 194
图一六七　红台坡上 G2 陶器（二） …… 195
图一六八　红台坡上纹饰拓片…… 199
图一六九　东滩 T1 北壁剖面文化堆积图 …… 203
图一七〇　东滩第 2 层陶器…… 204
图一七一　东滩 T2②、H5 石器…… 205
图一七二　东滩采集陶器…… 206
图一七三　东滩采集陶环…… 206
图一七四　东滩采集石、陶器…… 208
图一七五　东滩 F2 平、剖面图 …… 209
图一七六　东滩 F2 陶器 …… 209
图一七七　东滩 F2～F6 陶器 …… 210
图一七八　东滩 F2 石斧 …… 211
图一七九　东滩 F3 平、剖面图 …… 211
图一八〇　东滩 F3 陶器 …… 212
图一八一　东滩 F3 石器 …… 212
图一八二　东滩 F4 平、剖面图 …… 213
图一八三　东滩 F4 陶器 …… 213
图一八四　东滩 F4 陶小口双耳罐 …… 214
图一八五　东滩 F5 平、剖面图 …… 215
图一八六　东滩 F5 陶绳纹罐 …… 215
图一八七　东滩 F6 平、剖面图 …… 215
图一八八　东滩 F6 陶器 …… 216
图一八九　东滩 F6 陶小口双耳罐 …… 217
图一九〇　东滩 F6 石器 …… 218
图一九一　东滩 H1 陶器 …… 219
图一九二　东滩 H1、H3 石、陶、骨器…… 220

图一九三　东滩 H3 平、剖面图 …… 220
图一九四　东滩 H3 陶器 …… 221
图一九五　东滩 H3 彩陶片 …… 222
图一九六　东滩 H5 陶绳纹罐 …… 223
图一九七　东滩纹饰拓片 …… 227
图一九八　狐子山 F1、F3、F4 及采集陶器 …… 231
图一九九　狐子山采集陶钵 …… 231
图二〇〇　狐子山 F2 平、剖面图 …… 232
图二〇一　狐子山 F2、F5 陶器 …… 232
图二〇二　狐子山 F3 平、剖面图 …… 233
图二〇三　狐子山 F4 平、剖面图 …… 233
图二〇四　岱海地区仰韶文化陶钵的演变图 …… 238
图二〇五　岱海地区仰韶文化陶中口罐的演变图 …… 239
图二〇六　岱海地区仰韶文化陶盆的演变图 …… 239
图二〇七　岱海地区仰韶文化陶筒形罐的演变图 …… 240
图二〇八　岱海地区仰韶文化陶小口双耳罐的演变图 …… 240

插 表 目 录

表一　岱海距今 11000～1000 年湖面变化数据表…… 6
表二　王墓山坡下 I 区第 3 层标本陶质、陶色和纹饰统计表 …… 17
表三　王墓山坡下 IF1（包括 IH1）标本陶质、陶色和纹饰统计表 …… 30
表四　王墓山坡下 IF4 标本陶质、陶色和纹饰统计表 …… 41
表五　王墓山坡下 IF5 标本陶质、陶色和纹饰统计表 …… 46
表六　王墓山坡下 IF6 标本陶质、陶色和纹饰统计表 …… 51
表七　王墓山坡下 IF11 标本陶质、陶色和纹饰统计表…… 71
表八　王墓山坡下 IF12 标本陶质、陶色和纹饰统计表…… 79
表九　王墓山坡下 IF13（包括 IH15）标本陶质、陶色和纹饰统计表 …… 88
表一〇　王墓山坡下标本陶质、陶色和纹饰统计总表…… 123
表一一　王墓山坡下标本器类统计总表…… 124
表一二　王墓山坡下典型地层单位陶器型式组合…… 137
表一三　王墓山坡中 G1 陶片统计表 …… 152
表一四　王墓山坡中标本陶质、陶色和纹饰统计总表…… 161
表一五　王墓山坡中标本器类统计总表…… 162
表一六　红台坡下标本陶质、陶色和纹饰统计总表…… 170
表一七　红台坡下标本器类统计总表…… 170
表一八　红台坡上 G1 标本陶质、陶色和纹饰统计表 …… 193
表一九　红台坡上 G2 标本陶质、陶色和纹饰统计表 …… 195
表二〇　红台坡上 F1～F3、H4、G1、G2、②陶片统计表 …… 197
表二一　红台坡上标本陶质、陶色和纹饰统计总表…… 197
表二二　红台坡上标本器类统计总表…… 198
表二三　东滩 H1 陶片统计表 …… 219
表二四　东滩 H3 陶片统计表 …… 221
表二五　东滩 F2～F6、H1、H3 陶片统计表 …… 224
表二六　东滩标本陶质、陶色和纹饰统计总表…… 225
表二七　东滩标本器类统计总表…… 225
表二八　岱海地区仰韶文化遗存年代对比表…… 237

图 版 目 录

彩版一　王墓山遗址
彩版二　王墓山坡下 IF7
彩版三　王墓山坡下 I 区陶钵
彩版四　王墓山坡下 I 区陶钵
彩版五　王墓山坡下 I 区陶钵
彩版六　王墓山坡下 I 区陶盆
彩版七　王墓山坡下 I 区陶器
彩版八　王墓山坡下 I 区陶火种炉
彩版九　王墓山坡下陶钵
彩版一〇　王墓山坡下 I 区陶钵
彩版一一　红台坡上陶器
彩版一二　红台坡上陶钵
彩版一三　红台坡上与东滩陶筒形罐
彩版一四　王墓山坡下 I 区石器
彩版一五　王墓山坡中玉璧
彩版一六　红台坡上玉料
图版一　王墓山遗址
图版二　王墓山坡下遗址发掘现场
图版三　王墓山坡下 IF1
图版四　王墓山坡下 I 区房址
图版五　王墓山坡下 IF5
图版六　王墓山坡下 IF6
图版七　王墓山坡下 IF6
图版八　王墓山坡下 IF7
图版九　王墓山坡下 IF7
图版一〇　王墓山坡下 IF8
图版一一　王墓山坡下 IF9

图版一二　王墓山坡下 IF10
图版一三　王墓山坡下 IF11
图版一四　王墓山坡下 IF12
图版一五　王墓山坡下 IF12
图版一六　王墓山坡下 IF13
图版一七　王墓山坡下 I 区房址
图版一八　王墓山坡下 I 区房址
图版一九　王墓山坡下 IL1 剖面和 IF13 居住面陶火种炉
图版二〇　王墓山坡下 II 区房址
图版二一　王墓山坡下 IIF3
图版二二　王墓山坡下 I 区陶钵
图版二三　王墓山坡下 I 区陶钵
图版二四　王墓山坡下 I 区陶钵
图版二五　王墓山坡下 I 区陶钵
图版二六　王墓山坡下 I 区陶器
图版二七　王墓山坡下 I 区陶器
图版二八　王墓山坡下 I 区陶大口瓮
图版二九　王墓山坡下 I 区陶大口瓮
图版三〇　王墓山坡下 I 区陶中口罐
图版三一　王墓山坡下 I 区陶器
图版三二　王墓山坡下 I 区陶中口罐
图版三三　王墓山坡下 I 区陶中口罐
图版三四　王墓山坡下 I 区陶中口罐
图版三五　王墓山坡下 I 区陶器
图版三六　王墓山坡下 I 区陶器
图版三七　王墓山坡下 I 区陶火种炉
图版三八　王墓山坡下 I 区陶火种炉
图版三九　王墓山坡下 I 区陶器盖
图版四〇　王墓山坡下 I 区陶器盖
图版四一　王墓山坡下 I 区石、陶刀
图版四二　王墓山坡下 I 区石、陶刀
图版四三　王墓山坡下 I 区石磨盘、石磨棒
图版四四　王墓山坡下 I 区石器

图版四五　王墓山坡下 I 区石、骨器
图版四六　王墓山坡下 I 区石、陶器
图版四七　王墓山坡下 I 区石器和烧土
图版四八　红台坡上陶器
图版四九　红台坡上陶、石器
图版五〇　红台坡上石器、玉料
图版五一　红台坡上石、陶器
图版五二　东滩陶器
图版五三　东滩陶、石器
图版五四　东滩陶、石器

第一章　概　　述

本书是内蒙古自治区凉城县岱海南岸地区王墓山坡下、王墓山坡中、红台坡下、红台坡上、东滩、狐子山六处仰韶文化遗址的考古发掘与调查报告。同属仰韶文化的石虎山Ⅰ遗址、石虎山Ⅱ遗址和王墓山坡上遗址的发掘报告已在《岱海考古（二）——中日岱海地区考察研究报告集》中发表[①]。

第一节　自 然 环 境

一、地 理 位 置

岱海地区所在的凉城县位于内蒙古自治区乌兰察布盟西南部，东经 112°02′～113°02′,北纬 40°10′～40°50′，海拔 1158～2305 米。西接和林格尔县，西北邻呼和浩特市郊区，北为卓资县，东邻丰镇县，南与山西省左云、右玉两县接壤（图一）。

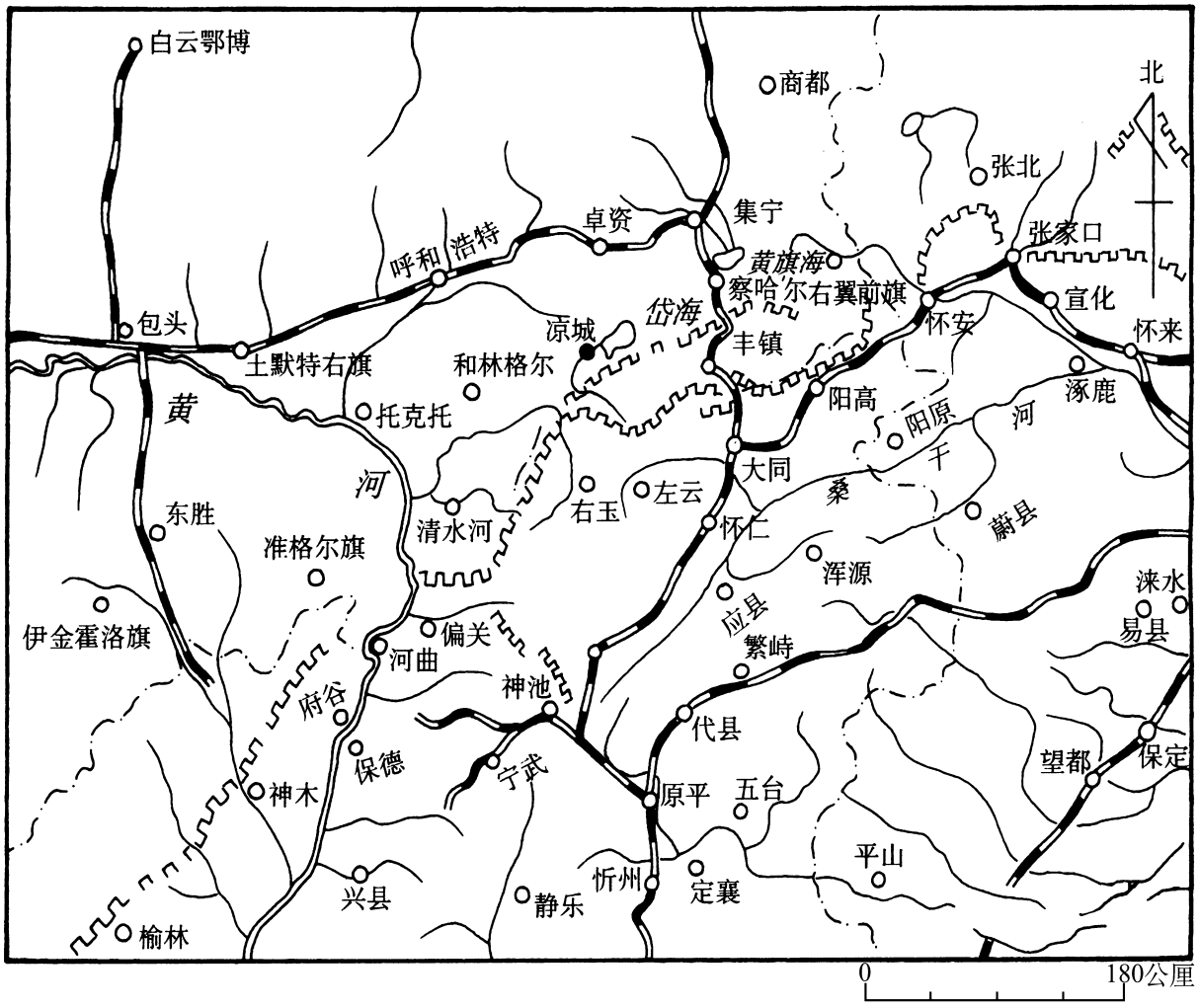
二、地质、地貌特征

岱海为内流湖，周围有步量河、弓坝河等汇流其中，水面海拔约 1223 米，东西长约 20 公里，南北宽约 10 公里，总面积 150 平方公里左右。岱海盆地位于内蒙古自治区乌兰察布盟中南部，属于内蒙地台的一部分，基底由太古界片麻岩构成，是一个在蛮汗山和马头山两山系之间由断陷造成的北东—南西向的地堑盆地，形成于上新世末和第四纪初。盆地海拔 1230～1350 米，东西长约 50 公里，南北宽约 17 公里，总面积约 2289 平方公里。岱海周围由砂质、粉砂质及黏土质湖积物构成湖滨倾斜平原，盆地周围低处分布灰色草甸土[②]。

---

① 内蒙古文物考古研究所、日本京都中国考古学研究会岱海地区考察队：《石虎山遗址发掘报告》、《王墓山坡上遗址发掘报告》，《岱海考古（二）——中日岱海地区考察研究报告集》，科学出版社，2001 年。

② 内蒙古自治区土壤普查办公室、内蒙古自治区土壤肥料工作站：《内蒙古土壤》，科学出版社，1994 年。



图一　岱海地区地理位置图

（据《中华人民共和国地形图》（1∶4500000）改绘，中国地图出版社，1994年）

岱海地区西北部的蛮汗山由石榴子石钾片麻岩组成，海拔高度1600～2304米。由于地势高峻，山地冰冻风化强烈，特别是受晚更新世以来冰缘气候的影响，山顶岩石形成梳状节理，在其周围平坦山地上形成石海及岩屑坡，在低处积雪洼地上有小型冰冻丘，山间盆地中堆积晚更新世至全新世的坡积、洪积层，湖沼相沉积及风积层，在盆地周围可见到微弱的冻融褶曲层。南部的马头山处于阴山熔岩台地与晋西北黄土高原间的过渡区，海拔高度为1500～1900米，主要为玄武岩组成的熔岩台地，台地上保留着一些第四纪的火山锥，台地面上有大面积黄土分布，在构造断陷地带可厚达100米以上。黄土多为淡黄色砂质土，以风成为主，主要堆积于晚更新世以来，后经流水等侵蚀作用形成黄土冲沟、梁状台地、洪积扇和舌状体等地貌形态[①]。台地一般发育淡栗钙土和栗

① 刘清泗、李华章：《中国北方农牧交错带（岱海－黄旗海地区）全新世环境演变》，《中国北方农牧交错带全新世环境演变及预测》，地质出版社，1992年。

钙土[①]。

三、气候特征

岱海地区所在的内蒙古中南部属大陆性季风气候区，处于中国北方季风尾闾区及其边缘，亦即东南季风、西南季风和西风环流共同作用的地带，基本特征为年降水量的整体移动和东西相异变化[②]。具体来说，岱海地区冬季干冷漫长，夏季干热短暂。年平均气温为2～5℃，1月平均气温为－13～－15℃，7月平均气温为17～20.5℃。年平均降水量为340～450毫米，主要集中在夏季，6～8月占全年降水量的66.1%，而11～2月只占2.8%。平均湿度为0.3～0.6，年蒸发量为年降水量的5～5.3倍，属半干旱地区。水热条件表现出季风环流的过渡特点，整个作物生长期内约有2/3的时间处在干旱和半干旱状态。每年4～6月多风，给农牧业生产带来一定危害[③]。

四、交通条件和景观特点

周围高、中间低的盆地地势特点使岱海地区形成一个相对独立的小地理单元。盆地内可以依靠山脚湖周的平地方便来往，对外交通则主要通过东、西两端的山口，其中以西端从浑河河谷通往参合口的这条通道最为重要，亦即从黄河经浑河，自山西右玉东北至弓坝河，最后到达凉城。出东端山口，向东南与丰镇、大同，向东与黄旗海、张家口，乃至更远的地区连通。

岱海地区景观单元的多样性是该地区的重要特点之一。现代人们在湖边阶地从事农业生产，种植小麦、莜麦、谷子、玉米、高粱、土豆、胡麻等农作物，在湖里捞取鲤鱼、鲢鱼、鲫鱼等，还利用山林草地和滩坡沟埂饲养牛、羊、驴、马、骡等家畜。在蛮汗山区还存在不甚均匀的天然森林资源。这样一个具有边缘效应的地理单元，比较有利于人类的生存活动，在一定程度上减弱了气候的负面影响。

---

① 内蒙古自治区土壤普查办公室、内蒙古自治区土壤肥料工作站：《内蒙古土壤》，科学出版社，1994年。

② 张兰生等：《中国北方季风尾闾区全新世不同时期降水变化及其区域分异规律的研究》，《中国生存环境历史演变规律研究》（一），海洋出版社，1993年。

③ 刘清泗、李华章：《中国北方农牧交错带（岱海－黄旗海地区）全新世环境演变》，《中国北方农牧交错带全新世环境演变及预测》，地质出版社，1992年。

五、全新世环境演变

由于岱海地区正处于北方季风尾闾区东西摆动的中轴线上，地貌又有山地、丘陵、平原、沙地和台地等多种形态，再加上受湖泊的影响，使该地区的生态环境比内蒙古中南部其他地区更为敏感。当季风加强，气候较为温暖湿润时，比较有利于人类的生存；当气候变得干冷时，则湖面下降，溪流干涸，森林退缩。环境甚至恶劣到人类，尤其是农业民族难以生存的地步。

早更新世至中更新世期间，岱海盆地气候环境潮湿，水系发育成熟，远超出现在岱海湖面高度。盆地西部有高出现今湖面 180 米（海拔 1400 多米）的古湖岸遗迹，当时的岱海经浑河入黄河，曾为外流湖。至晚更新世，气候转干冷，盆地处于冰缘气候环境，部分河流缩短或者干涸，入湖水量锐减，当湖面下降到 1250～1300 米时，退缩成为内流水系。全新世早、中期，气候转暖，湖面回升，但始终未达到早、中更新世时的高湖面。和中国其他地区一样，岱海地区全新世也经历了气候渐趋暖湿至最高峰，然后逐渐下滑的过程，但表现得更加敏感多变[①]。以下仅对所谓全新世“大暖期”（距今 8500～3000 年）期间岱海地区的气候波动状况加以分析[②]。

（1）第一个冷干期的中心年代。全新世早期气温、湖面回升，但在距今 8500 年以前弓沟沿剖面出现融冻褶皱所显示的冰缘气候，岱海湖面也迅速下降（图二、三）。

（2）第二个冷干期的中心年代。从植被演替情况看，距今 8000 年左右代表温暖气候的松占优势，但不久代表温凉气候的桦又占优势；距今 7000 年以后松属越来越多，气温回升，岱海发生湖浸，出现海拔约 1250 米的高湖面[③]。苜花河淤土坝剖面也显示距今 8000 年左右为暖湿期，距今 7000 年稍前有一段冷干期（图二、三）。

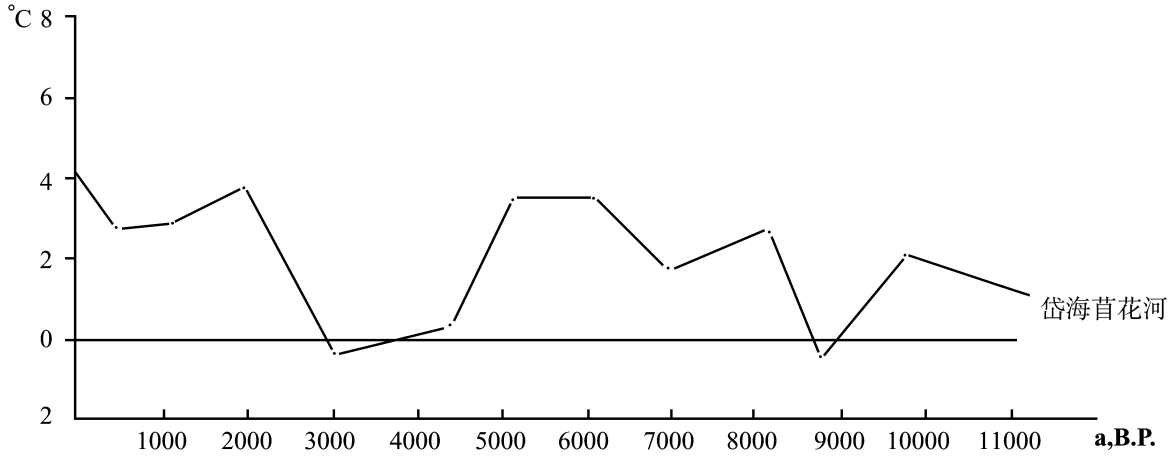
（3）第三个冷干期和中全新世气候最适宜期。距今 5000 年前后，湖面降到前所未有的低谷，苜花河淤土坝剖面显示当时地层中夹有融冻褶皱层，出现冰缘气候（表一[④]；图二、三）。不过湖水下降的开始时间大致距今 5500 年。另外，在距今 6600 年

① 以下结论主要根据：a. 刘清泗、汪家兴、李华章：《北方农牧交错带全新世湖泊演变特征》，《区域·环境·自然灾害地理研究》，科学出版社，1991；b. 刘清泗、李华章：《中国北方农牧交错带（岱海－黄旗海地区）全新世环境演变》，《中国北方农牧交错带全新世环境演变及预测》，地质出版社，1992 年。

② 施雅风、孔昭宸等：《中国全新世大暖期气候与环境》，海洋出版社，1992 年。

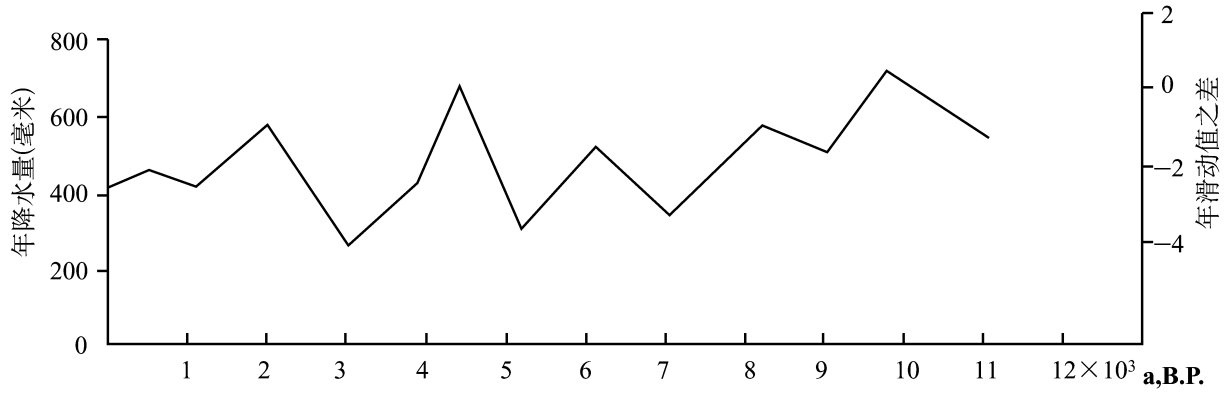
③ 张兰生等：《我国北方农牧交错带全新世环境演变》，《全球变化与我国未来的生存环境》，气象出版社，1996 年。

④ 表一转引自刘清泗、汪家兴、李华章：《北方农牧交错带全新世湖泊演变特征》表 1，《区域·环境·自然灾害地理研究》，科学出版社，1991 年。



图二　岱海苜花河淤土坝剖面 10^4 年温度变化图

（据史培军《地理环境演变研究的理论与实践——鄂尔多斯地区晚第四纪以来地理环境演变研究》图 7-11 改绘）



图三　岱海苜花河淤土坝剖面 10^4 年降水变化图

（据史培军《地理环境演变研究的理论与实践——鄂尔多斯地区晚第四纪以来地理环境演变研究》图 7-15 改绘）

以后有一次短暂小幅度降温（图四）。这样就把岱海地区稳定的全新世中期气候最适宜期限制在距今 6600～5500 年。石虎山 I 聚落（约距今 6500 年）大量水牛骨骼的发现，就是当时气候颇为暖湿的证明[①]。

（4）第四个冷干期和之前的水热回升期。距今 4000 年左右，再次出现短暂的冷干期，开始的时间大约在距今 4300 年前后，当时岱海地区的气温几乎降到 0℃左右，代表寒冷气候的云杉出现，降水也有明显减少。但稍前的距今 4500 年左右，老虎山东侧剖面出现代表植被发育的古土壤层，表明气候稍趋暖湿，之后见有代表较大洪冲积过程

① 黄蕴平：《石虎山 I 遗址动物骨骼鉴定与研究》，《岱海考古（二）——中日岱海地区考察研究报告集》，科学出版社，2001 年。

的砾石层（图四）；苜花河淤土坝剖面也显示当时降水曾一度大增（图三）。距今 4500～4300 年岱海地区气候从温湿至干凉的变化过程，在园子沟遗址各文化层的孢粉分析结果中也有清楚的表现[①]。

表一　岱海距今 11000～1000 年湖面变化数据表

时期（年）	湖面高程（米）	最大深度（米）	平均深度（米）	湖水面积（平方公里）
距今 1000	1229	22.5	10.24	234.5
距今 1500	1227	20.0	9.22	189.6
距今 2000	1228	21.5	9.64	216.3
距今 3500	1227	20.0	9.22	189.6
距今 4000	1228	21.5	9.64	216.3
距今 5000	1227	20.0	9.22	189.6
距今 8000	1253	46.5	22.34	391.2
距今 9000	1250.5	44.0	21.52	333.6
距今 10000	1247	40.5	19.45	320.4
距今 11000	1245	38.5	18.06	311.6

（5）第五个冷干期的中心年代。距今 3000 年左右，湖面再次降到低谷，出现冰缘气候，植被以桦为主。此后气候虽然仍有波动，但总体上越来越趋于干燥，全新世气候适宜期一去不返（见图二～图四）。

第二节　历 史 沿 革

春秋时期凉城地区大约生活着楼烦等游牧民族。公元前 300 年赵武灵王击走林胡、楼烦，并沿阴山修筑长城，东起代（今河北蔚县），西至高阙（今内蒙古乌拉特前旗西沟门的大坝沟口）[②]。设置了云中、雁门和代三郡，位于长城以南的凉城岱海地区属雁

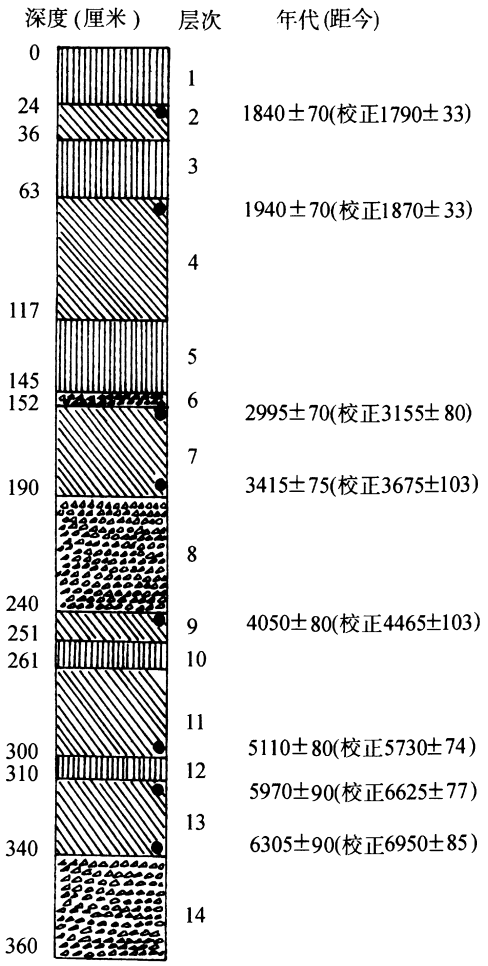
① 内蒙古文物考古研究所：《岱海考古（一）——老虎山文化遗址发掘报告集》，科学出版社，2000 年。

② 李逸友：《高阙考辨》，《内蒙古文物考古》1996 年 1～2 期。

门郡辖。在凉城县毛庆沟[①]、饮牛沟[②]等地发现农业民族和游牧民族共葬一地的现象，或许反映了二者从相争到相容，由游牧转农业的具体过程。

关于岱海的明确记载始于汉代。汉、魏、六朝以来称其为“盐泽”或“盐池”，“东西三十里，南北二十里”，大小与现在基本相同[③]。秦汉时岱海地区仍属雁门郡，治所先在善无（今山西右玉县西南），后改阴馆（今山西代县西北）。所属沃阳县故址即今凉城县双古城西古城。魏晋时期鲜卑拓跋部扩张至此，代郡参合陂（凉城永兴乡附近）以北地区由猗㐌率众驻牧[④]。十六国时期归代所辖。北魏第一个皇帝拓跋珪就出生在参合陂，当时此地始为司州，后改恒州，治所平城（今山西大同），其中善无郡所领沃阳县即西汉雁门郡所领之沃阳，梁城（凉城）郡领参合、旋鸿二县，一在今凉城县西南，一在今丰镇市北。

隋代凉城曾一度为突厥占领，后属定襄（治所即今和林格尔县土城子古城）、马邑郡



图四　老虎山遗址东侧自然剖面图

1、3．砂黄土　2．浅黑色古土壤　4．浅黑色粉砂土　5、10、12．灰黄色粉砂土　6、14．小砾石层　7．黑色古土壤　8．黑色砂土与砾石层　9、11、13．黑砂土

① 内蒙古文物工作队：《毛庆沟墓地》，《鄂尔多斯式青铜器》，文物出版社，1986年。

② 内蒙古自治区文物工作队：《凉城县饮牛沟墓葬清理简报》，《内蒙古文物考古》1984年3期。

③ 《汉书·地理志》“雁门郡……沃阳”条下注曰：“盐泽在东北，有长丞，西部都尉治。”王先谦据《水经注》卷三“河水”条补注曰：“河水注中陵水，自善无来北分为二，一水东北流为沃水，东迳沃阳县故城南，北俗谓之可不泥城。又东北迳沃阳城东，合可不泥水。又迳参合县南，西去沃野城二十里，县北十里有都尉城，地理志曰西部都尉治者也，北俗谓之阿养城。又东合灾豆浑水，又东北流注盐池，地理志曰盐池在东北者也，西南去沃阳城六十五里。池水澄渟，渊而不流。东西五十里（《水经注》作三十里），南北二十里。池北七里即凉城郡治（后魏郡）。池西有旧城，俗谓之凉城也。”（见《汉书补注》，中华书局，1983年。又见《水经注》“河水”条，王国维《水经注校》，上海人民出版社，1984年）。“中陵水”即今浑河，“沃水”即今岱海支流弓坝河。《水经注》中古地名今释采用赵永复《水经注通检今释》（复旦大学出版社，1985年）中的说法。

④ 凉城县小坝子滩出土“晋鲜卑归义侯”金银印章及刻有“猗㐌金”三字的四兽形金饰牌。

（治所善无即今山西朔县）。唐代今岱海以南丘陵区属河东道云州辖，以北属单于都护府领地。至石敬瑭割云州于辽，辽于云州设大同军节度使，后又升云州为西京，置大同府（今大同市）。所辖德州旧址在岱海东北麦胡图乡淤泥滩村[①]，下辖宣德县。金仍以大同府为西京，改宣德为宣宁。当时称岱海为代哈[②]。辽、金时北俗称岱海为奄遏下水或昂阿下水。元时宣宁县属大同路，岱海被称为下水或夏水，海边有下水镇，并设有下水站，是从丰州（今呼和浩特市东郊）通往大都（今北京市）的重要驿站。明代此地初置宣德卫，后改大同边外地。明长城中段分布在县南，头道边、二道边从丰镇县进入凉城，经双古城等乡后通向和林格尔县。清雍正三年（1725 年）划归直隶宣化府张家口理事管理，十二年（1735 年）改置宁朔卫及怀远所，乾隆十五年（1750 年）改卫所并为宁远厅，属右玉县北境，光绪十年（1884 年）又改为抚民通判厅直隶归绥道。

辛亥革命后改县设知事，1914 年因县名重复，又改为凉城县，归察哈尔特别区管辖，1929 年后属绥远省。1954 年绥远省并于内蒙古自治区，凉城县作为其中一县至今[③]。

第三节　考古调查与发掘概况

岱海地区仰韶文化遗址的发现始于 1986 年。是年 6 月，在内蒙古文物考古研究所田广金的带领下，内蒙古文物普查领队培训班的部分学员在凉城县境内进行了短期的文物普查。8～11 月，乌兰察布盟文物工作站组成凉城文物普查队，又进行了全面的文物普查工作。在这两次文物普查中，仅岱海沿岸就发现新石器时代、青铜时代文化遗址 30 余处。其中属于仰韶文化的王墓山和狐子山遗址就是这时发现的[④]。

1986 年秋和 1987 年秋，根据乌兰察布盟文物工作站提供的线索，内蒙古文物考古研究所田广金等又重点调查了岱海周围的红台坡下、红台坡上、狐子山、东滩、王墓山坡上仰韶文化遗址，并对除狐子山外的其余遗址进行了试掘[⑤]。1989 年秋抢救性清理王

---

① 张郁：《内蒙古凉城县发现辽代古城遗址》，《文物参考资料》1956 年 1 期。

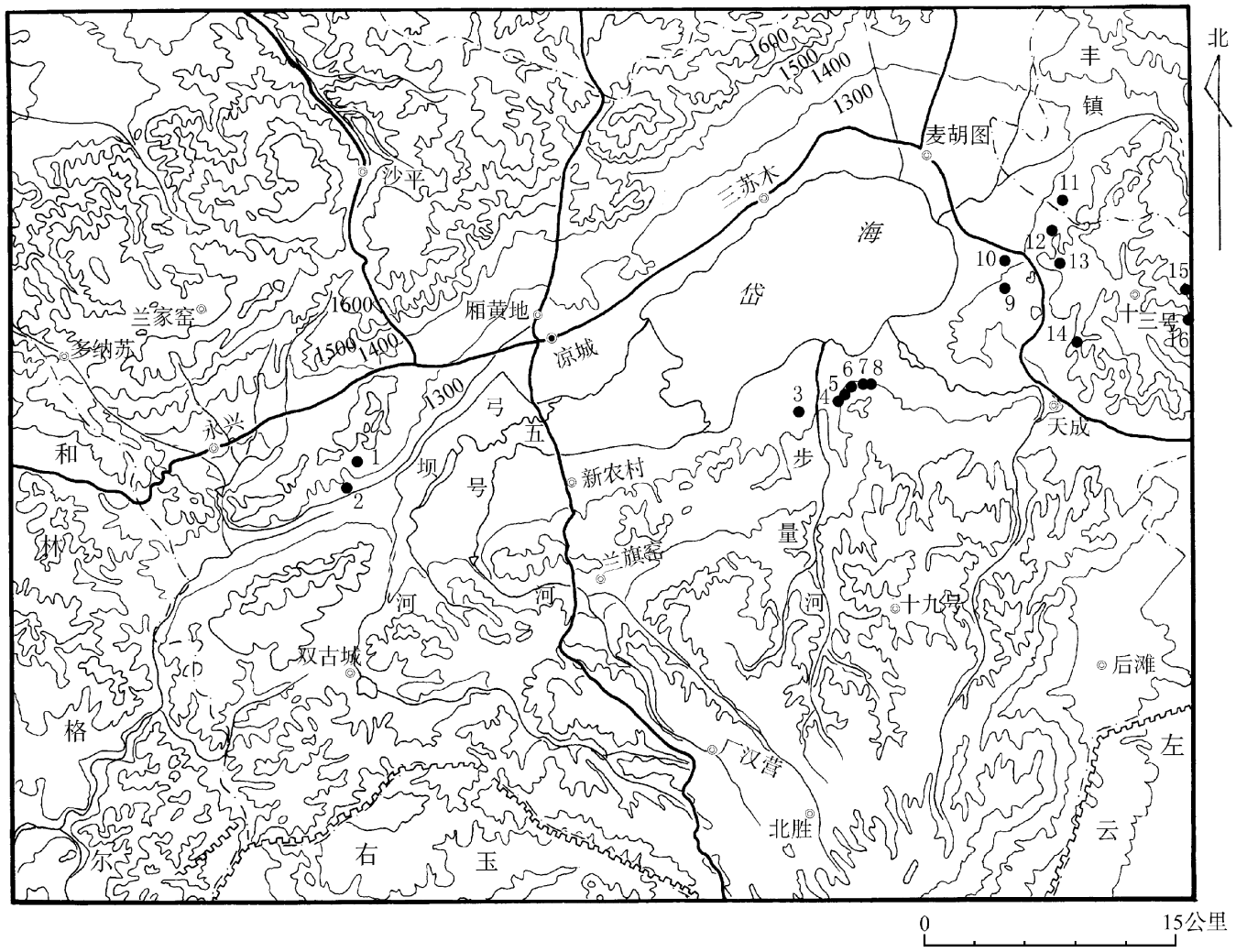
② 《金史·地理志》：“宣宁，辽德州昭圣军宣德县，大定八年更名，有官山、弥陀山、石绿山产碾玉砂。”（屠寄）《蒙兀尔史记》：“宁远厅北，有地名公泉山，山中有泊曰代哈，即官山九十九泉。”《元代经略东北考》：“宣宁当在官山附近。”

③ a. 谭其骧主编：《中国历史地图集》，中国地图出版社，1982～1987 年；b. 周清澍主编：《内蒙古历史地理》，内蒙古大学出版社，1993 年。

④ 乌盟文物站凉城文物普查队：《内蒙古凉城县岱海周围古遗址调查》，《考古》1989 年 2 期。

⑤ 田广金：《内蒙古岱海地区仰韶时代文化遗址的调查》，《内蒙古中南部原始文化研究文集》，海洋出版社，1991 年。

墓山坡下部分遗迹[①]，并试掘狐子山遗址。1991 年秋和 1992 年秋两次对王墓山坡下遗址正式发掘。同时，于 1991 年探查出王墓山坡中环壕聚落遗址，1992 年秋对该遗址进行试掘；1992 年秋还再次试掘了红台坡上遗址（图五）。



图五　岱海地区仰韶文化遗址分布图

1．沙石滩　2．兰麻窑　3．狐子山　4．王墓山坡下　5．王墓山坡中　6．王墓山坡上　7．石虎山 I　8．石虎山 II　9．大坡　10．东滩　11．红台坡（上、下）　12．黄土坡　13．平顶山　14．砚王沟　15．五龙山　16．东七号

上述工作的考古发掘领队为田广金。其中王墓山坡下和坡中遗址的发掘人员还有内蒙古文物考古研究所的郭素新和田文涛，技术工人有乔金贵、刘金娃、任喜贵、李海忠、阎二毛、夏月胜、张二林、刘平世等；红台坡下、红台坡上、狐子山、东滩的试掘和调查人员还有技术工人乔金贵、刘金娃、任喜贵、李宝忠、田润喜等。

每次田野工作结束后即开始进行室内整理，先对标本编号、分类、统计，再充分拼

① 在本报告中，“清理”特指通过一般调查或探查发现遗迹后，未正式开探方，而只是按地层学原理将该遗迹揭露出来的方法。

对，最后进行修复。整理由田广金负责，乔金贵做了大量具体工作，参加者还有田润喜等。

5 个遗址总共正式发掘和清理面积近 3000 平方米。发掘和清理房址 41 座，灰坑 43 个，灰沟 4 条，环壕 1 处。另探查出房址 14 座，墓葬 1 座。出土陶器标本 508 件，石器 160 件，骨角器 8 件，玉器和玉料 5 件。本报告将全面公布发掘所获考古资料。

第二章　王墓山坡下遗址

第一节　地理环境与发掘经过

一、地 理 环 境

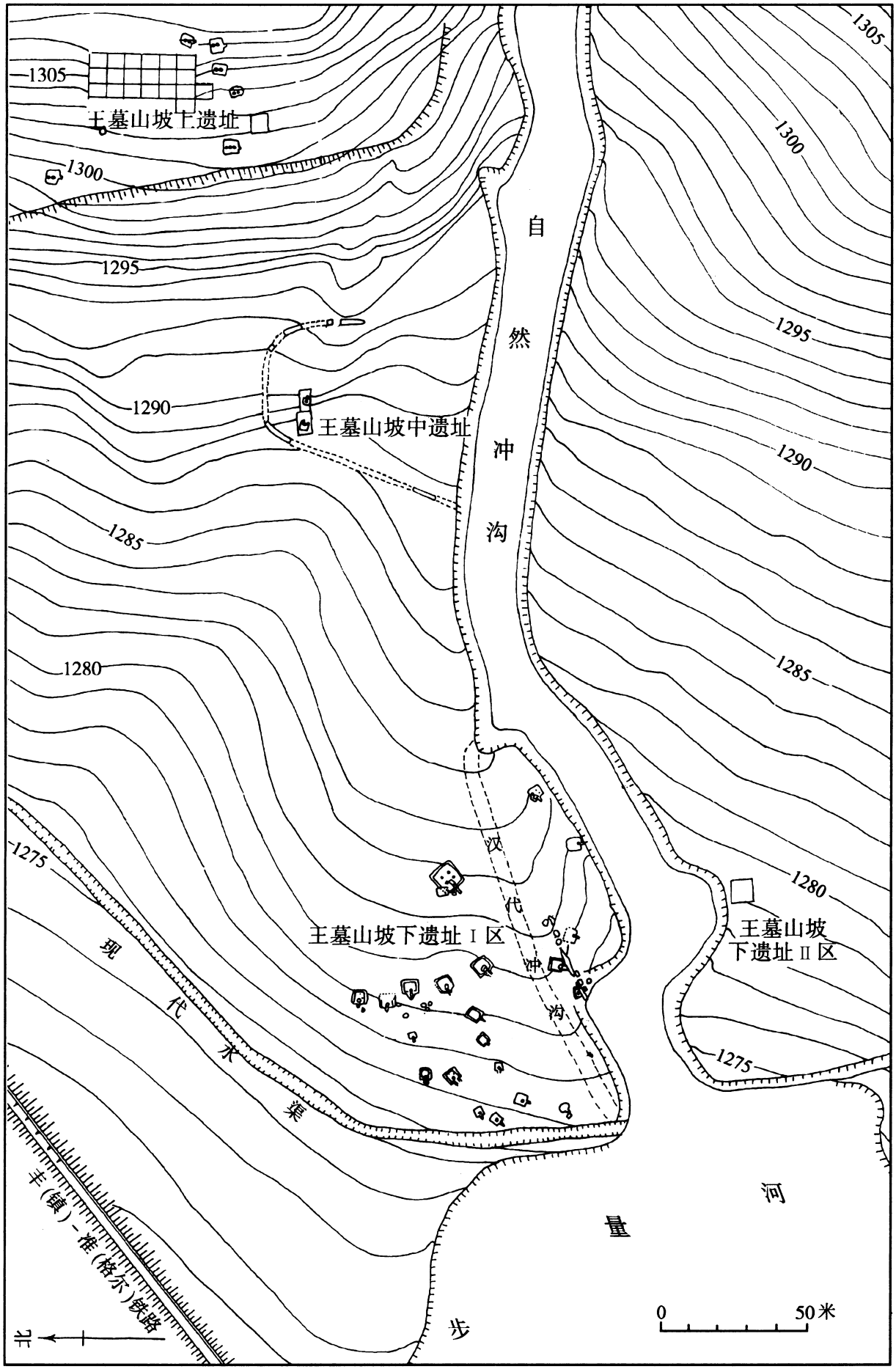
王墓山坡下遗址（原代号 WX）位于六苏木乡泉卜子村南约 2 公里的王墓山西北坡偏下部位。遗址所在地西北距凉城县城约 17 公里，南距明代次边长城约 300 米，北距岱海南岸约 2.5 公里。山坡偏南有一条宽 30～40 米、深约 20 米的自然冲沟，由东向西通到季节性河流步量河，最终汇入岱海。王墓山遗址区东距石虎山遗址约 500 米，西隔步量河与狐子山遗址相望。

王墓山坡下遗址海拔 1275～1285 米，东距王墓山坡中遗址约 150 米，最低高程相差约 12 米；距王墓山坡上遗址约 300 米，最低高程相差约 25 米。遗址所在地势东高西低，坡势较缓，水土流失不如王墓山坡中、坡上遗址严重。但由于濒临步量河，所以西缘可能有部分遗迹已被冲毁；自然冲沟也可能破坏了部分遗迹。遗址南北长约 350、东西宽约 200 米，面积约 7 万平方米，自然冲沟将其分割为 I（北）、II（南）两区（图六；彩版一；图版一）。

二、发 掘 经 过

1989 年秋，为配合丰准铁路的施工，在其取土范围内，对于 I、II 区几乎暴露于地表的房址、灰坑进行了抢救性清理。遗迹在各区内分别依次编号。I 区共清理房址 6 座（IF1～IF6），灰坑 1 个（IH1）；II 区清理房址 1 座（IIF1）。实际清理面积约 300 平方米。

为弄清其文化面貌和聚落布局，经国家文物局批准，1991 年对该遗址进行正式发掘。首先对整个遗址进行普遍铲探，共在 I 区探出房屋 22 座，灰坑 6 个，同时在 I 区东南探出一段长约 50 米的汉代灰沟（IG1）；在 II 区探出房屋 5 座。1991 年 8 月 10 日～10 月 7 日进行第一次正式发掘。发掘时 I、II 两区分别进行编号。I 区以西南角为基点，先在全区统一布 5 米×5 米探方 600 个，每个探方号为 4 位数：第 1 行由西向东编号依



图六　王墓山坡下、坡中、坡上遗址地形图