

彝族古宇宙论与历法研究

易谋远 著

本书得到中国社会科学院老年科研基金资助

科学出版社

北 京

内 容 简 介

本书内容分为上、下两篇。上篇彝族古宇宙论研究,是谈彝族古宇宙论提出世界的本原是“水”及其变形形式——雾、露、云、雪与气这一重要命题。下篇彝族历法研究,提出彝族历法的起源、演变与发展;先是以颛顼为历数之祖的原始的、不准确的物候历;继之是在彝族史上长期使用至今的观象授时的星月象历,其主要用途是为了星占;后发展为逐步用科学推步方法建立了制定历——几近《颛顼历》的阴阳合历,成为彝族纪年、月、日、时的传统历法,其使用面在彝族中具有广泛性。

本书可供彝学界、天文学界、史学界、民族学界、哲学界、宗教界的专家学者、研究人员和教学人员阅读,也可供彝族地区的干部、彝族知识分子参考。

图书在版编目(CIP)数据

彝族古宇宙论与历法研究/易谋远著. —北京:科学出版社,2006

ISBN 7-03-017373-2

I. 彝… II. 易… III. ①彝族-古宇宙学-研究②彝族-历法-研究 IV. ①P159②P194.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 058463 号

责任编辑:孔国平 李俊峰 / 责任校对:鲁 素

责任印制:钱玉芬 / 封面设计:福瑞来

科 学 出 版 社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2006 年 10 月第 一 版 开本:787×1092 1/16

2006 年 10 月第一次印刷 印张:24

印数:1—1 500 字数:548 000

定价:58.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换〈环伟〉)

前 言

我在独著彝族社会历史的学术专著《彝族史要(上、下)》(社会科学文献出版社,2000)后,又著本书,是想从天文学史的角度对彝族古宇宙论与历法作些研究,兹将这方面的概况讲述如下。

一、从课题立项到获准出版

我申请的“彝族古宇宙论与历法研究”课题,经中国社会科学院专家评审会议评议,于2000年11月28日获准立项为2000年度中国社会科学院老年科研基金资助课题,由我独著。原计划于2003年12月完成。中途因我家迁居、历史研究所图书馆搬新址而一度暂停借书,北京的“非典”影响和我接受新的写作任务^①等客观因素的制约,致使本课题的写作时间中断达九个月之久,直至2004年5月10日方将写完的初稿交中国社会科学院老干部工作局。其后又经多次修改,几易其稿,方将打印稿分送两位专家审读并蒙他们于2005年4月20日、5月15日先后写了《专家鉴定意见》,然后我又填报《中国社会科学院老年科研基金课题结项书》,被上级审核批准为正常结项后,我即于5月9日申请科研出版基金资助,在两位专家于6月6日、6月15日先后写了《著作出版推荐书》、中国社会科学院历史研究所学术委员会于6月28日写了“评审意见”予以“推荐”、中国社会科学院专家评审会议于9月评议后推荐,本课题于同年10月得到中国社会科学院老年科研出版基金资助。到2006年2月27日,本课题蒙科学出版社惠允编辑、出版。

二、本书实行基础研究与应用对策研究并举

宇宙论,或曰宇宙学,是天文学的一个分支学科,是世界性的学说。历法,是古代文明的主要标志。研究彝族古宇宙论与历法,是研治彝族天文学史的基础研究工作,也是研究和认识中国古宇宙论与历法的一个重要组成部分,在国际彝学界占有特殊重要的地位。本书立足当代、立足国情、立足彝情、立足实际,在马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想的指导下,坚持正确的政治方向和学术方向,以叙史为主线,特别重视引用彝汉文献、考古发掘和民族调查三种证据的翔实资料,努力运用自然科学与社会科学相交叉、融合的研究手段,本着以史带论的研究思路,重点对彝族古宇宙论与历法作了较为系统和全面的论述,并经过纵向研究(彝族天文历法史研究)和横向研究(彝族天文历法史和中国的、世界的天文历法史比较研究),初步揭示了彝族古宇宙论与历法的特点,以及它和中国的、世界的宇宙论与历法之“共性”。简言之:①认为彝族古宇宙论提出世界的本原是“水”及其变形形式——雾、露、云、雪与气这一重要命题,体现了原始彝人对

^① 新的写作任务是:易谋远:《20世纪彝学研究的回顾》,载《中国民族研究年鉴》(2002年卷),民族出版社,2003。

自然的认识,开始从个别的、感性的现象上升为这些现象背后的本质,是强调对自然现象的抽象和概括的一大进步,具有原始的、朴素唯物主义的性质,这在当时就是突破了神话的束缚。②对彝族历法的起源、演变与发展的认识,大体说来,先是以颛顼为历数之祖的原始的、不准确的《物候历》;继之是在彝族史上长期使用至今的观象授时的《星月象历》,其主要用途是为了星占;后发展为逐步用科学推步方法建立了制定历——几近《颛顼历》的阴阳合历,成为彝族纪年、月、日、时的传统历法,其使用面在彝族中具有广泛性。本书在对彝族古宇宙论与历法的基础研究中提出的这些观点,具有“原创”性。

本书以学术问题“彝族古宇宙论与历法”为中心开展基础研究的过程中,还积极贯彻“双百”方针和传承“秉笔直书”的史学治学优良传统,实行基础研究与应用对策研究并举,以基础研究带动应用对策研究,即:对自1979年中国改革开放以来,刘尧汉先生不断宣称他“借助彝族十月太阳历的发现和研究所”,终于“新探”出中国文明的“源头”、人类文明之“鼻祖”在距今两三万年前“由彝族十月太阳历所表达”的“彝族虎宇宙观”即“虎神”的当代神话,这一真实存在于自中国改革开放至今的当代中国社会生活中意识形态领域内的重大理论和现实问题,作了应用对策研究。这就是遵循马克思主义历来主张的对重大问题应通过平等的、公开的、从事实上和理论上进行充分说理的讨论来加以辩清之要求,按照解放思想、实事求是、与时俱进、开拓创新的思想路线,先后做了以下三件事:

第一,我与人合作,以“一凡”笔名,在《中国史研究动态》1991年第7期上发表的《近年来“中国历史文化源头”说讨论概述》(以下简称《概述》)一文中,把自1979年中国改革开放以来,学术界对刘尧汉先生提出的“中国历史文化源于彝族虎宇宙观说”进行热烈讨论的情况所作的概述,已可看出,“中国历史文化源头”问题的讨论,是学术发展提出的要求。接着,云南人民广播电台1991年8月28日在《大家谈》节目的“理论信息”中,除了迅速摘播《概述》的内容外,还说:

希望在党的双百方针指引下,有更多的史学工作者来关注这场讨论,充分发表自己的看法,实事求是,以理服人,使“中国历史文化源头”问题的讨论呈现一个百花齐放的局面,对此问题的研究有一个新的突破。

还应指出,《概述》一文,被中国人民大学书报资料中心“复印报刊资料”《历史学》刊1991年第9期全文复印转载,又被《中国史研究动态》编辑部编的《中国古史研究二十年·综合卷》^①一书全文编入。凡此,说明学术界和新闻媒体对“中国历史文化源头”说这场讨论的一贯重视、密切关注和强烈反响。足见讨论此问题,无疑具有很大的理论意义、历史意义和现实意义。

第二,《概述》发表前后,围绕“中国历史文化源头”问题这一主题,我先后发表了与刘尧汉进行公开讨论的独著争鸣文章共20篇,现刊其目,以便读者检寻,更便请求批评指正:①《亚美人类和彝族起源研究的几个问题——和刘尧汉先生商榷》(《贵州民族研究》1988年第3期);②《中国文明源头问题研究述评》(《民族研究》1990年第6期);③《“伏羲的族别为西戎”说质疑——和刘尧汉先生商讨》(《中央民族学院学报》1990年第6期);④《“彝族的虎图腾即伏羲”说质疑——和刘尧汉先生商讨》(《思想战线》1991年第2期);

① 学苑出版社,2006。

⑤《读刘尧汉先生“家支就是氏族”后的意见》(《西南民族学院学报》1991年第3期);⑥《道家 and 道教之“太一”源于彝族虎宇宙观吗——和刘尧汉先生商讨》(《中南民族学院学报》1991年第5期);⑦《伏羲是“火的发明者和火食发明者”吗?——和刘尧汉先生商讨》(《贵州文史丛刊》1992年第2期);⑧《彝族祖灵葫芦是中华民族“文化共祖”吗——和刘尧汉先生商讨》(《思想战线》1992年第4期);⑨《中华民族同是彝族祖灵葫芦里伏羲女娲相配的子孙吗——和刘尧汉先生商讨》(《贵州民族研究》1993年第2期);⑩《凉山彝族奴隶制是“氏族奴隶制”吗——和刘尧汉先生商讨》(《西南民族学院学报》1993年第3期);⑪《道家 and 道教思想源于彝族虎宇宙观吗——和刘尧汉先生商讨》(《中国史研究》1993年第3期);⑫《中华民族祖先是彝族祖灵葫芦里的伏羲女娲吗?——和刘尧汉先生商讨》(《民族研究》1994年第3期);⑬《《诗》“绵绵瓜瓞,民之初生”是葫芦崇拜吗——和刘尧汉先生商讨》(《云南民族学院学报》1994年第3期);⑭《彝族祖灵葫芦的“葛藤”把中华民族联结为一个整体吗——和刘尧汉先生商讨》(《中南民族学院学报》1994年第4期);⑮《彝族祖灵葫芦的“熔炉”能陶冶出中华民族的民族精神吗?——与刘尧汉先生商榷》(《广西民族学院学报》1995年第1期);⑯《借彝族十月历揭开了中国文明源头之“谜”质疑》(《第二届中国少数民族科技史国际学术讨论会论文集》,社会科学文献出版社,1996年);⑰《彝族年节述略》(《广西民族学院学报》[自然科学版]增刊《少数民族科技史研究专辑》,1999年);⑱《彝族古宇宙论研究三题》(《西南民族学院学报》2000年第1期);⑲《彝族历法述论》(《民族研究》2000年第3期);⑳《20世纪彝学研究的回顾》(《中国民族研究年鉴》[2002年卷],民族出版社,2003年)。(案:后4篇文章,都含与刘尧汉先生相商的内容。)

写《概述》和上引20篇争鸣文章,可说是著本书的前奏。

第三,独著彝族天文历法的科技史学术专著《彝族古宇宙论与历法研究》。“中国历史文化源头”是否在距今两三万年前“伏羲——虎神”时代,“由彝族十月太阳历所表达”的“彝族虎宇宙观”即“虎神”上?这是自1979年中国改革开放后至今20多年来彝学研究开展的众多研究专题中“重中之重”的讨论专题,也是彝学研究中学术界争鸣最久、最多和最为激烈的一大学术热点、焦点和难点问题。对这一“前沿”性的重大理论和现实问题,需作应用对策研究。本书就是以“彝族古宇宙论与历法”的基础研究为支撑来带动应用对策研究的,即在探索彝族古宇宙论与历法的历史真相和历史的发展规律之后,又对刘尧汉自称“新探”出“中国文明源头”在距今两三万年前“由彝族十月太阳历所表达”的“彝族虎宇宙观”即“虎神”的观点,作了讨论,提出质疑。作这样的应用对策研究,又促进和丰富了“彝族古宇宙论与历法”的基础研究。

三、感谢和希望

几年来,在提出和完成本课题直至获准编辑、出版的过程中,中国社会科学院院部、中国社会科学院老干部工作局、中国社会科学院专家评审会议、中国社会科学院历史研究所学术委员会的有关领导、专家和同志们,为本课题的立项、结项、评审、科研资助、出版资助等工作,鼎力相助,帮助很大。中国科学院自然科学史研究所陈美东研究员、中国社会科学院民族学与人类学研究所华祖根编审,都细心审读书稿,建言献策,裨益良多,并大笔写

了《专家鉴定意见》和《著作出版推荐书》。前凉山彝族自治州州长瓦扎木基,彝族学者罗家修、孟之仁及其他彝族同志,都为本书提供了重要资料。彭沛燃同志对书稿反复打印和复印,并几次制光盘,不辞劳苦。责任编辑孔国平博士和李俊峰女士,对拙稿详加审阅,做了大量编辑加工工作,使拙稿提高了质量,减少了错误,特此申谢!正是在这样的合力下,拙稿才得以付梓问世。谨在此向一切关心、鼓励、支持、帮助本书的单位和同志们、朋友们,表示最深切的谢忱。

在写作中,对时贤往哲的文著和资料细心探索,择善而从。与刘尧汉争论其是非,觉得他把彝族古宇宙论说成是“虎神”创造世界,将编造的“彝族十月太阳历法”说成是中国文明的源头、人类文明之鼻祖,都太过,则如同焚琴煮鹤了!但本人才力有限,绠短汲深,纰缪必多,敬希读者匡谬正误,多赐教益,以便改正。

易谋远

2006年5月于北京

目 录

前言

上篇 彝族古宇宙论研究

第一章 什么叫古宇宙论？	3
第一节 “宇宙”是指什么？	3
一、“宇宙”这个概念，在中国古代有三说	3
二、中国古宇宙论的“宇宙”这个概念，是“宇”指空间，“宙”指时间	5
第二节 彝族的古宇宙论是什么？	6
一、“虎尸解成宇宙；虎推动地球。此即彝族的虎宇宙观”说的提出	6
二、“彝族虎宇宙观”说，应作商讨	7
第二章 彝族古宇宙论，能是“虎尸解成宇宙；虎推动地球”的“虎宇宙观”吗？	10
第一节 彝族古宇宙论的观点是什么？	10
一、彝族古宇宙论观点起源于原始时代	10
二、彝族古宇宙论观点形成于文明时代	18
第二节 “虎尸解成宇宙；虎推动地球”的“彝族虎宇宙观”，系“虎神”创造宇宙的神创说	27
一、《梅葛》所反映的彝族古宇宙论是中国古代的浑天说	27
二、“虎推动地球”的“彝族虎宇宙观”说，系无稽之谈	33
第三章 彝族的古宇宙模式	36
第一节 彝族古宇宙论对宇宙结构的认识	36
一、彝族古宇宙论对宇宙结构的认识有浑天说和盖天说两种观点	36
二、浑天说的基本观点	37
三、彝族古宇宙论对宇宙结构的认识之一——浑天说	38
第二节 对“后世的彝族天文学家都采用浑天说”质疑	43
一、什么叫盖天说？	43
二、“后世的彝族天文学家”也采用盖天说	47

第四章 《易经》的宇宙论，能是源于“彝族虎宇宙观”吗？	55
第一节 《易经》的宇宙论不是源于“彝族虎宇宙观”	55
一、《易经》的宇宙论源于“彝族虎宇宙观”说的提出	55
二、“由虎宇宙观及其十月历表达的万物雌雄阴阳观”，不是“中国文明的源头”	58
三、《先天易》的特征是“以雌（坤）为首”说，无史实根据	65
四、彝文古籍所载太极图与后天八卦配合而不与先天八卦配合	68
五、《易经》之“易”字的“来历及其原本含义”不是“虎”	69
六、《易经》的宇宙论是一种对天地、万物、人类整合的、系统的、全息的宇宙观	74
第二节 “彝族的虎图腾即伏羲”，能是“火的发明者和火食发明者”吗？	78
一、问题的提起	78
二、伏羲不是“火的发明者和火食发明者”	79
第三节 伏羲的最古写法是庖牺，其原义不是“虎”	81
一、伏羲之义是什么？	81
二、庖牺与伏羲合二为一，始于汉代	82
第四节 伏羲的族别为“远古羌戎”或“西戎”说质疑	86
一、“伏牺生于成纪”说，不足信	87
二、太昊的族别是东夷而非“西戎”	89
三、羌戎的始祖不是“太昊伏羲氏”	92
第五节 “彝族的虎图腾即伏羲”说质疑	95
一、伏羲不是“彝族的虎图腾”	95
二、太昊和高谋都不是“彝族的虎图腾”	98
第五章 道家和道教，能是源于“彝族虎宇宙观”吗？	102
第一节 “‘太极’即太一即虎”说，于史无证	102
一、“太极”、“太一”都不是虎	102
二、道家和道教之“太一”，“便是”彝族虎宇宙观吗？	103
三、“太极即虎”说，于古宇宙论不合	104
第二节 道家和道教之“太一”，能是源于“彝族虎宇宙观”吗？	115
一、道家的“太一”不是源于“彝族虎宇宙观”	115
二、道教的“太一”不是源于“彝族虎宇宙观”	122
第三节 道家和道教思想，能是源于“彝族虎宇宙观”吗？	123
一、道家思想，能是源于“彝族虎宇宙观”吗？	123
二、道教思想，能是源于“彝族虎宇宙观”吗？	129
三、道家和道教思想，都不是源于“彝族虎宇宙观”	138
第六章 评析中华民族文化源于“彝族虎宇宙观的古文化传统”之一的“葫芦崇拜”说	141
第一节 彝族祖灵葫芦，能是中华民族的“文化共祖”吗？	141

一、说法的提出	141
二、《诗》“绵绵瓜瓞，民之初生”，能是“葫芦崇拜”吗？	143
三、“彝族祖灵葫芦”不是中华民族的“文化共祖”	147
四、“彝族祖灵葫芦”不能“象征中华民族的原始远祖”	155
第二节 中华民族祖先，能是“彝族祖灵葫芦”里的伏羲女娲吗？	156
一、中华民族祖先是“彝族祖灵葫芦里的伏羲女娲说”的理论基础是神造说和血统论	156
二、神造说和血统论都是非科学的学术思想理论	167
第三节 中华民族的祖先是黄帝、炎帝（含蚩尤）呢，还是“彝族祖灵葫芦”里的伏羲、女娲？	167
一、黄帝和炎帝之间的关系，有两种不同说法	168
二、黄帝——中华民族的祖先之一	169
三、炎帝（含蚩尤）——中华民族的祖先之一	171
四、中华民族祖先是炎帝、黄帝、蚩尤，而不是“彝族祖灵葫芦里的伏羲、女娲”	176
第四节 “彝族祖灵葫芦”的“葛藤”，能“把中华民族联结成为一个整体”吗？	178
一、说法的提出	178
二、自然因素是中华民族的凝聚力之一	178
三、社会因素是中华民族的凝聚力之一	181
第五节 “彝族祖灵葫芦”的“熔炉”，能陶冶出中华民族的民族精神吗？	187
一、说法的提出	187
二、中华民族的民族精神不是“彝族祖灵葫芦”的“熔炉”能陶冶出来的	189
第七章 人类，能是“虎血成水而产生”的吗？	195
第一节 “虎血成水而产生人类”系假说	195
一、说法的提出	195
二、“虎血成水而产生人类”说，系新创的当代神话	195
第二节 世界和中国的古典哲学都没有提过“虎血成水而产生人类”之说	196
一、古希腊哲学家泰利斯提出了万物的本原是“水”的重要命题	196
二、中国《管子·水地》篇具体论述了“水”为宇宙万物的本原	197
第三节 彝族古宇宙论认为世界的本原是“水”而不是“虎血”	200
一、彝族水崇拜的原生形态，是水及其变形形式——雾、露、云、雪与气是世界之本原的自然崇拜	200
二、彝族水崇拜的演化形态，是竹节感浣水女子后受孕生子的“竹生彝”的图腾崇拜	211
三、彝族水崇拜的再演化形态，是女子浴水触“沉木”后受孕的“龙生夷（彝）”的祖先崇拜	212
第四节 以水为世界之本原的彝族古宇宙观是原始的、朴素的唯物史观	218

一、祭水神概述	218
二、固定的祭龙节	219
三、保护、继承、弘扬彝族以水为生命之本的优良传统	220

下篇 彝族历法研究

第八章 彝族的物候历和原始“树文化”	231
第一节 古彝人始用原始的、不准确的以颡项为历数之祖的物候历	232
一、中国的历数之祖颡项，疑即彝族的历数之祖	232
二、古彝人始用的原始的、不准确的物候历	235
第二节 彝族的原始“树文化”	239
一、原始“树文化”表现为原始宗教	240
二、原始“树文化”表现为原始文学	241
三、原始“树文化”表现为原始习俗	241
四、原始“树文化”表现为原始罚规	242
五、原始“树文化”表现为原始树枝文字	242
六、原始“树文化”表现为以“神林”为标志的“社神”祭祀	243
第九章 观象授时的星月象历	245
第一节 星月象历是观察二十八宿每宿与月亮会合的时间之象	245
一、“二十八宿”概念的提出	245
二、中国古历中的四季、十二月等，与二十八宿之间存在着对应关系	247
第二节 彝族史上长期使用的观象授时的星月象历	248
一、彝族二十八宿的名称	248
二、二十八宿每宿与月亮会合的时间	259
三、以昴宿为二十八宿的起首星是整个彝族的传统说法	262
四、观象授时的星月象历带有明显的星占性质	263
第十章 几近《颡项历》的阴阳合历是彝族的传统历法，少部分彝族的历法与它无涉或已与它脱离了关系	269
第一节 彝族传统历法是彝族先民用科学推步方法创造的制定历——几近《颡项历》的阴阳合历	269
一、以十月为岁首	270
二、根据几近《颡项历》的彝历而安排的“十月初一过彝年”的年节	273
三、对“十月初一过彝年”、“以十月为岁首”这一构成彝历要素的继承和嬗变	275
四、阴阳合历	282
五、对年、月、日、时的认识次序	289

六、以鼠为十二属相(生肖、肖属)之首的纪年、月、日、时制是彝族的主要纪时制	292
第二节 少部分彝族的历法与几近《颛顼历》的彝族传统历法无涉或与之已脱离了关系	299
一、云南西部彝族的“二月八”年节	299
二、滇桂交界地区的彝族,历史上形成三种年节平行或混行的局面	300
三、少数彝族的年节期是由土司安排的	301
四、春节	301
第十一章 彝族历法的起源、演变与发展	304
第一节 《月经历法》或《人体历法》系非科学的	304
一、“《月经历法》或《人体历法》”的提出	304
二、历数、历法都不是起于“以妇女月经‘二十八天’为周期的历法”	305
三、历法制定的依据离不开一定的天象	307
四、说伏羲以“近取诸身”而制定《月经历法》,与《易》原意不符	308
第二节 由《月经历法》“校准”、并由彝族的《十八月历》“改进”而来的彝族《十月太阳历》等说,于史无证	309
一、说“墨西哥十八月历来自中国彝族的远古先民”,系一厢情愿	309
二、原始母系氏族社会初期的彝族先民对历法尚无明确概念	316
三、彝族纪时单位的起源、演变与发展	316
第十二章 “彝族十月太阳历”说,无可资信	322
第一节 对1949年前国内关于四川凉山彝族十月太阳历调查资料的质疑	322
一、1949年前十月太阳历问题的提出	322
二、罗家修的复查和瓦扎木基展示的曾昭抡证言,都说1949年前对彝历是十月太阳历的调查资料是不实的	324
三、1949年前的文献记载和多数民族调查均认为凉山彝族通行十二月历,而不是十月历	327
第二节 从20世纪80年代至今的调研表明,对“彝族十月太阳历说”的争议很大	330
一、十月历问题,引起中国科学院和四川省民族事务委员会的高度关注,联合组织的“凉山彝族天文历法调查组”在调查后认为,凉山彝历是十二月历	330
二、十月历问题,在中国天文学界有不同意见	331
三、“彝族十月太阳历”说,在中外学者和彝汉学者、干部及彝族群众中争议很大	332
第三节 借彝族十月历揭开了中国文明源头之“谜”说,不免可商	340
一、借彝族十月历揭开了中国文明源头之“谜”说,其持论的主要资料——“禹建寅,宗伏羲”六个字,不可资信	341
二、《夏小正》是十二月历,而不是十月太阳历	346

三、《诗·豳风·七月》和《诗·小雅·十月之交》都不反映“十月历法”	352
四、《管子·幼官图》不“属于十月太阳历系统”	355
五、借彝族十月历揭开了中国文明源头之“谜”说，是当代神话	359

参考文献	364
------------	-----

上篇 彝族古宇宙论研究

第一章 什么叫古宇宙论？

宇宙论，或曰宇宙学，是天文学的一个分支学科，是世界性的学说。有的学者将其称为宇宙观。作为中国古宇宙论组成部分的彝族古宇宙论，是中国哲学史和中国少数民族科学技术史研究的一项重要课题，对彝族古代天文、历法的研究具有重要意义，学术界曾有一些文章进行讨论。但是，还有若干新题值得深入探析。对此，本书将在后面陆续展开，并提出某些异于前人的新解，希冀能对彝族古宇宙论与历法研究提供一个观点、一种思路，或者说提供一个可供大家批评的起点。

第一节 “宇宙”是指什么？

要研究作为中国古宇宙论组成部分的彝族古宇宙论，有必要首先从宏观的把握上弄清中国古宇宙论中的“宇宙”这个概念究竟是指什么？

一、“宇宙”这个概念，在中国古代有三说

（一）屋檐、屋宇和栋梁

称“宇”为屋檐、屋宇，早载先秦文献。《易·系辞下传》：

上古穴居而野处，后世圣人，易之以宫室，上栋下宇，以待风雨，盖取诸大壮。

其中的“宇”是指屋檐即椽檐。《诗·大雅·豳》：

古公亶父，来朝走马。率西水浒，至于岐下。爰及姜女，聿来胥宇。

“宇”，居。《楚辞》屈原《招魂》^①：

高堂邃宇，槛层轩些。

《注》：“宇，屋也。”《淮南子·览冥训》：

凤凰之翔至德也，雷霆不作，风雨不兴，川谷不澹，草木不摇，而燕雀佼之，以为不能与之争于宇宙之间。

《注》：“宇，屋檐也；宙，栋梁也。”

（二）空间与时间

始见于先秦诸子。“宇宙”一词，中国最早见于《庄子·齐物论》：

奚旁日月，挾宇宙？为其肠合，置其滑稽，以隶相争。

何谓“宇宙”？《庄子·庚桑楚》解释说：

^① 《招魂》为《楚辞》篇名，屈原作。〔汉〕王逸以为战国〔楚〕宋玉作。

有实而无乎处，有长而无乎本剽（剽同标、末、终——引者），有所出而无穹者有实。有实而无乎处者，宇也；有长而无本剽者，宙也。

意谓“宇”是有实在而限于方位、处所的，是无边际的；“宙”是有长而绵延无始末的。这是庄周通过万物的存在和自然的发展，指出空间和时间之客观实在性。〔晋〕郭象（约252~312）注：

宇者，有四方上下，而四方上下未有穷处。宙者，有古今之长，而古今之长无极。

则不仅肯定“宇”之空间概念和“宙”之时间概念，且指出它们的无限性。

当为后期墨家弟子所著的《墨辩》（包括《经上》、《经下》、《经说上》、《经说下》、《大取》、《小取》凡六篇），系认识论、逻辑学、经济学、自然科学及与同代名辩者辩论的材料，其论述大多涉及属于战国中、后期争论激烈的问题。其中，对宇宙万物及人类思维认知的众多范畴分门别类并给出定义的《经上》在解释宇宙时，亦把时间和空间结合起来：

久，弥异时也。宇，弥异所也。

高亨《诠经》：

久即宇宙之宙，今语谓之时间。《周礼·大祝》：“弥祀社稷祷祠”。郑注：“弥犹徧也”。《玉篇》：“弥徧也”。时间概括一切异时。故曰：“久，弥异时也”。……宇即宇宙之宇，今语谓之空间。空时概括一切异所。故曰：“宇，弥异所也。”^①

弥，周遍；所，具体空间。认为“宇”包括一切处所，其空间概念之义甚明。对《经上》、《经下》的解释和发挥具有相当理论价值的《经说上》、《经说下》，也具有同样的观点。如《经说上》解释宇宙：

久，古今旦莫。宇，东西家南北。

高亨《诠说》：

《说文》：“莫日且冥也，从日在草中。”隶变作莫，俗字作暮。墨子作莫，用古字也。久即时间，概括一切异时，则凡古今也、旦暮也、皆时间也。故曰：“古今旦莫。”……家谓人所处之室也。人处于室，自其室以言，始有东西南北。宇即空间，概括一切异所，则凡东西也、家也、南北也、皆空间也。故曰：“东西家南北。”东西家南北犹言东西中南北矣。^②

战国时代的名家〔晋〕（一说〔鲁〕）尸佼（前390~前330）著《尸子》说：

四方上下曰宇，往古来今曰宙。^③

到了汉代，《淮南子·齐俗训》集先秦思想，说：

往古来今谓之宙，四方上下谓之宇，道在其间而莫知其所。

并认为有生于无，宇宙有其开端，不是无限的。《淮南子·天文训》：

①② 高亨：《墨经校注》，第52~53页，科学出版社，1958。

③ 〔南朝·宋〕刘义庆撰：《世说新语》卷下之下《排调》，〔南朝·梁〕刘孝标注引《尸子》，第415页，上海古籍出版社，1982。

天地未形，冯冯翼翼，洞洞属属，故曰太（昭）〔始〕。（道）〔太〕始（于）〔生〕虚廓，虚廓生宇宙，宇宙生〔元〕气，〔元〕气有涯垠。

（三）天与地

《书·尧典》：

允恭克让，光被四表，格于上下。

《疏》谓尧之美名“充满被溢于四方之外，又至于上天下地”。知“四表”即“四方”，亦即东、南、西、北；“上下”即“上天下地”。又如《书·周书·洛诰》：

惟公德明，光于上下，勤施于四方。

《注》谓周公明德“光于天地，勤政施于四海”。

上述两者均以无所不包的宇宙空间，以表示尧和周公之功德广被。宇宙空间，古人是指天地之间。《庄子·让王》引善卷^①曰：

余立于宇宙之中，冬日衣皮毛，夏日衣葛絺（葛絺，细葛布——引者）；春耕种，形足以劳动；秋收敛，身足以修食；日出而作，日入而息，逍遥于天地之间而心意自得。吾何以天下为哉！

《后汉书·冯衍传·显志赋·论》：

游精宇宙，流目八紘。

《注》：

尹文子曰：“四方上下曰宇”。仓颉篇曰：“舟舆所届曰宙”。

二、中国古宇宙论的“宇宙”这个概念，是“宇”指空间，“宙”指时间

上述中国古代哲人所称的“宇宙”三说中，中国古宇宙论所说的“宇宙”这个概念是“宇”指空间，“宙”指时间。古今之哲学都明确界定：“宇”指无限空间，无边无际，是空间的总称；“宙”指无限时间，无始无终，是时间的总称。宇宙或曰时空，则是指空间和时间这一物质或曰物质存在的两种基本形式的总和，乃一切物质及其存在形式的总体。宇宙是客观存在的物质世界，包括宏观的物理世界和微观的物理世界，都在不断地运动和发展。从物理现象上进行解释的“物理宇宙”，包括部分为人们通过肉眼或仪器能观测的，即“观测到的宇宙”，但大部分却是人们迄今还观测不到的。对人们现在所能观测到的宇宙，随着科学技术的发展，观测设备和条件的日益先进，使人们对于宇宙的认识从太阳到太阳系、银河系，再扩展到星系、星系团、总星系。现在人们已能观测到200亿光年（一光年大致相当于6万亿英里，即10万亿公里——引者）的宇宙深处和探测100亿年前的现象^②。时、空作为一起构成物质存在的两种基本形式，不

① 善卷，人名，姓善，名卷。《庄子·盗拓》有“善卷、许由得帝（指帝位——引者）而不受，非虚辞让也，不以事害己”。

② 参见：《中国百科大辞典》第9卷，第6551页，“宇宙”条，中国大百科全书出版社，1999。

仅是“紧密相联”，而且正如李耀宗先生所云：它们“本属一体——时间乃空间的历史，空间乃时间的地望；两者完全重叠、契合、互为存在、如影随形”^①。

中国古宇宙论关于“宇宙”这个概念的上述说法，是本书阐释作为中国古宇宙论组成部分的彝族古宇宙论的指导思想。

第二节 彝族的古宇宙论是什么？

一、“虎尸解成宇宙；虎推动地球。此即彝族的虎宇宙观”说的提出

刘尧汉著《彝族文化对国内外宗教、哲学、科学和文学的影响》，是他为著其“数十年来从事彝族历史文化实地调查研究的代表作”^②《新探》而写的“概要”^③，也是一篇谈彝族哲学思想史的重要论文。该文先在他主编的《彝族文化》（内刊）创刊号1984年年刊上作为首篇文章登出，接着又编入由他主编的《彝族文化研究文集》，于1985年7月在云南问世；在已两次发表的这篇约5万字长文的基础上，复经他的精改又于1990年5月收入《彝族哲学思想史论集》在北京出版。可见他对此文的极端重视。他在几次发表的这篇数万字的长文中，都一开头就点明了主题：

本文主要阐明，道家 and 道教两者源出彝族远古先民羌戎伏羲氏族部落的原始道教——虎图腾信仰。道家 and 道教之道的别名“太一”；汉武帝祀奉“太一”；日本“天皇”一名亦出自中国“太一”；都源出彝族的虎图腾即伏羲。^④

可见，刘文一方面把在道家 and 道教教理中的最高哲学范畴“道”即“太一”之别名，断为源出“彝族的虎图腾即伏羲”；另一方面又在文中把“彝族的虎图腾即伏羲”在道家 and 道教中所居的最高地位、它的吸收能力和融化方式以及与各方面的关系，说成既是了解道家 and 道教的门径，又是了解中国古代思想文化和东洋古代思想文化的门径。尤其应当指出的是，他在几次出版的该文中，都以振聋发聩的语气特别强调说：

彝族的虎宇宙观……其始自远古伏羲而迄于现代且将延至未来，世界上没有任何一种文化能如虎伏羲文化具有如此悠久的历史 and 深远广泛的影响。^⑤

足见在刘尧汉笔下，“彝族的虎图腾即伏羲”和“虎图腾信仰”或“虎伏羲文化”或“彝族的虎宇宙观”是同义语。为了行文方便，本书将他所说的这些不同提法，统称之

① 李耀宗：《从传统文化视角管窥“时空呈圆”》，载《中央民族大学学报》（哲学社会科学版）2001年第4期。

②③ 刘尧汉：《中国文明源头新探——道家与彝族虎宇宙观》，第13页，云南人民出版社，1985。案：以下简称《新探》。

④ 刘尧汉：《彝族文化对国内外宗教、哲学、科学和文学的影响》，载《彝族文化》1984年年刊，第1页，云南省社会科学院楚雄彝族文化研究所编；还载《彝族文化研究文集》，第26页，云南人民出版社，1985；又载伍雄武编《彝族哲学思想史论集》，第25页，民族出版社，1990。

⑤ 刘尧汉：《彝族文化对国内外宗教、哲学、科学和文学的影响》，载《彝族文化》1984年年刊，第18页，云南省社会科学院楚雄彝族文化研究所编；复载《彝族文化研究文集》，第56～57页，云南人民出版社，1985；又载伍雄武编《彝族哲学思想史论集》，第53页，民族出版社，1990。

为“彝族虎宇宙观”。什么叫“彝族虎宇宙观”呢?他写道:

彝族创世纪认为:虎尸解成宇宙;虎推动地球。此即彝族的虎宇宙观。^①

他把“虎尸解成宇宙;虎推动地球”肯定为“此即彝族的虎宇宙观”之说,能成立吗?这是我们接着要讨论的第一个重点问题。

二、“彝族虎宇宙观”说,应作商讨

本书所说的宇宙论,或曰宇宙学说,或曰宇宙学,是天文学的一个分支学科,它从整体的角度来研究宇宙的结构和演化。宇宙的演化是发展的,无休止的,因而人们对宇宙的认识,包括对宇宙一切物质及其活动规律的认识,也是发展的,无终止的。在古代,宇宙学是研究天体的系统以及对天、地的认识。中国古代的宇宙学说有浑天说、盖天说和宣夜说各派。在欧洲,从地心体系到日心体系经历了上千年。到17世纪,牛顿开辟了力学方法的研究途径,建立了经典宇宙学说。现代宇宙学是20世纪20年代由爱因斯坦所开创的。在求解爱因斯坦引力场方程的基础上,发展了各种宇宙论和宇宙模型。由引力理论构筑的宇宙模型,探讨了宇宙的大尺度结构、起源和演化。从各种不同的论点出发,各种宇宙模型都力图解释宇宙学红移、微波背景辐射、星系形态、天体时标、元素丰度和河外星系的计数等愈来愈多的观测实际。众所周知的有大爆炸宇宙论、稳恒态宇宙论、暴胀宇宙模型、等级式宇宙模型等。20世纪80年代最引人注目的首推冷暗物质模型,认为宇宙中90%的物质是不发光的非重子暗物质^②。古往今来,尽管中外对宇宙认识的各种新理论、新学说在不断出现,但迄今都还不能很好地解释各种观测事实。

然而,与我们理解的宇宙学是天文学的一个分支学科大相径庭的是,刘尧汉提出的彝族古宇宙论是“彝族虎宇宙观”之论,却很难令人信从。这应从刘尧汉的文著谈起。1983年4月,刘尧汉为创立“中华彝族文化学派和彝族文化学说”,到楚雄彝族自治州“建立彝族文化研究所并兼任所长”^③。迄今为止,该研究所从1984年起除编辑出版由刘尧汉任主编的《彝族文化》年刊(内刊)外,从1985年起还由刘尧汉任主编并公开出版了《彝族文化研究丛书》(以下简称《丛书》),至2001年这套《丛书》已经公开出版了40种,预计出齐全套“50余种”^④。《丛书》副主编程志方说:“是《彝族文化研究丛书》的出版,宣告了中华彝族文化学派和彝族文化学说的诞生。”^⑤《丛书》的第一本书是刘尧汉所著的《新探》,他自称该书是他“数十年来从事彝族历史文化实地调查研

① 刘尧汉:《新探》开篇“内容提要”,云南人民出版社,1985。

② 《中国大百科全书》,第9卷,第6553页,“宇宙学”条,中国大百科全书出版社,1999。

③ 刘尧汉:《我的学术生涯——寻找“彝族山野妙龄女郎”,创立中华彝族文化学派》,载《彝族文化》1995年年刊,第6页。

④ 杨世光:《具有学术品位和创建性的丛书》,载《彝族文化》2001年特刊,第26页。

⑤ 程志方:《论中华彝族文化学派的诞生——评〈彝族文化研究丛书〉的出版》,载刘尧汉、卢央著《文明中国的彝族十月历》,第23页,云南人民出版社,1986。案:程文,在其后出版的《丛书》每一本书中,都全文收入。

究的代表作”^①。它和继后出版的《文明中国的彝族十月历》^②两书，刘尧汉将它们定位为是由他创立的所谓“中华彝族文化学派和彝族文化学说”及由他主编的全套《丛书》的“两块基石”^③。按照刘定的这个调子，有人便不断宣传该两书为“中华彝族文化学派的两块基石”^④、“《丛书》的奠基之作”^⑤、“《丛书》的主要基石”^⑥。换言之，该两书是支撑该“学派”和“学说”及全套《丛书》的基石。既然该两书被视为如此重要，那么，它们的基本观点是什么呢？对此，刘尧汉在《新探》开篇的“内容提要”中一开头就写得很清楚：

中国文明的源头在哪里？这是个历史之“谜”。中外众多学者曾为揭开这个“谜”作了科学探索，但未取得令人满意的结果。

本书的贡献在于：借助彝族十月太阳历的发现和研究，终于揭开了这个“谜”。

刘尧汉说通过他对“彝族十月太阳历的发现和研究”，终于揭开了中国文明源头之“谜”。即他具体说的《新探》“究明”了这个文明源头“出自长江上游金沙江南北两侧哀牢山、乌蒙山、凉山彝区原始道教的彝族虎宇宙观，这种原始宗教哲学，由彝族十月太阳历所表达”^⑦，并说他已“查明”彝族“十月历乃渊源于远古虎伏羲氏族部落时代，距今万年前乃至二三万年”^⑧。就是说通过他对彝族十月太阳历“渊源”于距今两万年前的“发现和研究”，终于“揭开了”中国文明源头之“谜”在“由彝族十月太阳历所表达”的“彝族虎宇宙观”上，并把中国文明史向前推移到距今两万年前的所谓“虎伏羲”时代，使中国“便可跃居于世界五大文明古国之首”^⑨。简言之，在刘尧汉等看来，《新探》和《文明中国的彝族十月历》两书，既是所谓“中华彝族文化学派和彝族文化学说”及整套《丛书》的“基石”，也是“中国历史文化源头”源于距今两万年前的“虎伏羲”时代“由彝族十月太阳历所表达”的“彝族虎宇宙观”上的“基石”。为什么刘尧汉要如此看重那“两块基石”呢？因为照他看来，该“两块基石”的灵魂是“虎神”。他写道：

神“昊天上帝——太一——虎”，它就是远古“三皇”（伏羲、炎帝、黄

① 刘尧汉：《新探》，第13页，云南人民出版社，1985。

② 刘尧汉、卢央：《文明中国的彝族十月历》，云南人民出版社，1986。

③ 刘尧汉：《我的学术生涯——寻找“彝族山野妙龄女郎”，创立中华彝族文化学派》，载《彝族文化》1995年创刊，第6页。

④ 程志方：《论中华彝族文化学派的诞生——评〈彝族文化研究丛书〉的出版》，载刘尧汉、卢央著《文明中国的彝族十月历》，第23页，云南人民出版社，1986。

⑤ 杨世光：《具有学术品位和创见性的丛书》，载《彝族文化》2001年特刊，第27页。

⑥ 普珍：《〈彝族文化研究丛书〉评价》，载《彝族文化》2001年特刊，第28页。

⑦ 刘尧汉：《新探·〈彝族文化研究丛书〉总序》，第4页，云南人民出版社，1985。

⑧ 刘尧汉：《中华彝族十月历和八月历在世界文明史上的地位》，载中华炎黄文化研究会组编《炎黄文化与中华民族》，第287页，中国人民大学出版社，1996。案：引文内的着重号是原有的，下同。

⑨ 刘尧汉：《中华彝族十月历和八月历在世界文明史上的地位》，载中华炎黄文化研究会组编《炎黄文化与中华民族》，第287页，中国人民大学出版社，1996。

帝)之首的伏羲——虎神。^①

可见,在刘尧汉笔下,“彝族虎宇宙观”的别称“彝族的虎图腾即伏羲”等于“伏羲——虎神”,即“彝族虎宇宙观”被神化了。他在多种文著中写道:

汉武帝所崇“太一”和日本的“天皇”,都是中国远古羌戎遗裔彝族崇拜的“腊”即虎图腾。它是伏羲的别称,也是彝族原始道教所尊的创造宇宙者、地球的推动者。^②

照刘尧汉看来,“彝族虎宇宙观”等于“伏羲——虎神”,是“创造宇宙者、地球的推动者”,世界的本原是“虎神”。作为例证,他不仅说“虎神”创造宇宙、推动地球,还把属于“中国文明”内涵的《易经》的宇宙论、道家 and 道教、中华民族祖先、中华民族文化、中华民族精神、中华民族凝聚力等的“源头”都说成是在“虎神”上,甚至说“虎血成水而产生人类”^③,即人类是由“虎神”之“血”所产生。上述刘尧汉的“中国文明的源头”在“彝族虎宇宙观”上即在“虎神”上之说,显系他在1979年中国改革开放以后才新编出笼的当代神话!它与中国历史文化传统不相容,唯其如此,所以,他认为20世纪“自八十年代以来”,“我国书刊常提”的“‘炎黄子孙’、‘炎黄文化’”的说法是“悬空”的。^④

刘尧汉的上述观点,涉及民族学、人类学、宗教学、中国古代史、中国民族史、中国哲学史、中国科技史和世界科技史七大重要研究领域,曾先后被中央和地方的多家新闻媒体和书刊报道、评论,不同观点的文章屡见于中外学术刊物上,为海内外学者密切关注。“中国文明源头”是否在距今两三万年前的“虎伏羲”时代“由彝族十月太阳历所表达”的“彝族虎宇宙观”即“虎神”上,成为中国改革开放后彝学研究开展的众多研究专题中“重中之重”的重点讨论专题,也是彝学研究中学术界争鸣最久、最多、最大和最为激烈的一大学术热点、焦点和难点问题。根据马克思主义无神论强调人类自己解放自己的宣言,我们作为无神论者,一定要坚持科教兴国、大力宣传科学、弘扬科学无神论。这个问题涵括两个相互关联的主要内容:一是彝族古宇宙论;二是彝族历法。分述于后。

① 刘尧汉:《中国历代“太一”神与彝族虎图腾——兼释彝族据以观测十月太阳历节气的向天坟与中国历代郊祀“圜丘”》,载《彝族文化》,1989年年刊,第9页,云南省社会科学院楚雄彝族文化研究所编。

② 刘尧汉:《新探》,第199页,云南人民出版社,1985;刘尧汉《彝族文化对国内外宗教、哲学、科学和文学的影响》,载《彝族文化》1984年年刊,第31页,云南省社会科学院楚雄彝族文化研究所编;载《彝族文化研究文集》,第81页,云南人民出版社,1985;载伍雄武编《彝族哲学思想史论集》,第53页,民族出版社,1990。

③ 刘尧汉:《新探》,第37页,云南人民出版社,1985。

④ 刘尧汉:《〈伏羲与中国文化——关于中国文化发生的符号学研究〉序》,载《云南民族学院学报》(哲社版),1995年第3期。

第二章 彝族古宇宙论，能是“虎尸解成宇宙；虎推动地球”的“虎宇宙观”吗？

第一节 彝族古宇宙论的观点是什么？

天体演化即天体是怎样形成的问题，前引刘尧汉说“是由虎尸解造成的，由虎推动地球运转而成周期性的季节变化”。又说：“彝族创世纪认为：虎尸解成宇宙；虎推动地球。此即彝族的虎宇宙观。”这个说法，我认为与彝族古宇宙论的史实不符。要说明这点，就有必要先介绍彝族古宇宙的观点究竟是什么。

一、彝族古宇宙论观点起源于原始时代

彝族有多部长篇的起源于原始时代而保存至今的原始史诗，是研究彝族古宇宙论观点起源的资料依据。这些史诗中，有的在彝族群众中口耳相传，并无文字记载。另一些史诗则在口头流传的同时，已由毕摩用彝文记录于毕摩经中。在记录时，毕摩很可能对之有所修饰和加工。但其基本内容仍是原始时代形成的，加以这些史诗流传的彝区较为闭塞，社会发展一般都较为滞后，群众的思想意识变化缓慢，受外界影响相对较少，因之史诗基本上保持着原始的面貌，毕摩所修饰和加工的多为枝节和形式。这些史诗中，较为有代表性的几部现都有了汉译本，我们主要通过它们来认识彝族古宇宙观点的起源。

（一）彝族原始史诗简介

1. 《勒俄特依》

广泛流传于金沙江南北两岸川、滇大、小凉山的彝族民间，它是彝族著名的创世史诗之一，也是毕摩世代相传的“史传”。又名《勒俄史博》、《布此勒俄》，省称《勒俄》。译文很多，有不同的抄本，长短不一，主要有《勒俄阿嫫》（母史传）、《勒俄阿补》（公史传）、《武哲》（子史传）和《古侯略夫》（公史详传）等四种。“勒俄特依”系彝语音译，彝意“勒”为“耳”、“闻”，“俄”为“得”、“获得”，“勒俄”即古事、历史，“特衣”意为“经书”或“书本”。全题意即“耳得书”；“传闻之书”；“历史的书”或“古事纪”；本意直译为“历史的真实模样”。史诗中虽然言及主子和奴隶、统治和压迫，因此包含有奴隶制社会以后的思想，但其中关于宇宙起源的叙述，则基本上仍是原始时代的意识。全书共13个部分，其中“天地变化史”、“开天辟地”、“雪子十二支”、“居于猴系谱”、“洪水漫天地”等是研究原始时代彝族古宇宙论观点起源的资料。现今有1960年由巴胡母木（冯元蔚）、俄施觉哈、方赫、邹志诚整理的翻译本，收入《大凉山

彝族民间长诗选》，四川省民间文艺研究会编，四川人民出版社出版；1978年《凉山彝族奴隶社会》编写组刊印的彝汉文对照本，刊于《凉山彝文资料选译》第一集；1982年四川民族出版社出版了冯元蔚整理的彝文本，1986年该社又出版同一整理者的汉文译本。

2. 《查姆》

以彝文手抄本的形式流传在云南省楚雄彝族自治州双柏县的新街、底土、新资、妥甸；红河哈尼族彝族自治州的石屏、建水、元阳三县和玉溪地区的新平彝族傣族自治县，以及峨山彝族自治县等地的彝族民间。上述地区的彝族把天地间一种事物的起源叫做一个“查”。据说，“查”的数量很多，约有120多个（篇），《查姆》为其总称。“查姆”是彝语的音译，意译为汉语是“万物的起源”。创世史诗《查姆》在彝族毕摩经籍中属起源经类书，在云南彝文典籍中则被归为“查苏”类，“查苏”的意思是“寻源”。《查姆》的搜集整理始于1958年云南省民族民间文学楚雄、红河调查队第一次调查搜集，主要由双柏县底土乡的毕摩施学生翻译了一部分原始资料；1959年由楚雄调查队的李文、李志远对这些原始资料初步整理成一份3000多诗行的《查姆》清理稿；1962年10月，中国作家协会昆明分会民间文学工作部将这批原始材料连同《查姆》清理稿汇集成册，编入《云南民族文学资料》第七集在内部发行；其后，郭思久、陶学良又进一步整理修订，到1981年2月由云南人民出版社出版了汉译本《查姆》，包含11个“查”，共有3500多诗行，分为上、下两部。上部包括“序诗”和“天地的起源”、“独眼睛时代”、“直眼睛时代”、“横眼睛时代”等四章，讲述天地、万物和人类的起源，是研究原始时代彝族古宇宙论观点起源的资料。

3. 《梅葛》

创世史诗《梅葛》，主要流传于云南省楚雄彝族自治州的姚安、大姚两县一带，特别是在姚安县的马游山区和大姚县的昙华山区的彝族人民中流传最广。“梅葛”一词是彝语音译，是上述地区彝族一种民间曲调的总称，由于这部史诗全部是用“梅葛调”来演唱，故将其定名为《梅葛》。复因在彝语中“梅”有“经典”、“文化”之意，“葛”则含“说唱”之义，合为“梅葛”一词则指“数经颂典”。《梅葛》没有文字记载，千百年来全靠彝族人民口耳相传得以保存下来。上述地区的彝族把《梅葛》看成是彝家的“根谱”，把会唱《梅葛》的毕摩（当地称为“朵覓”）和歌手尊为最有学问的人。关于《梅葛》的调查、搜集、翻译、整理和研究工作，开始得较早。中华人民共和国成立初期，杨放就在姚安县搜集过《梅葛》的音乐资料。1953年，夏扬、黄笛扬曾到姚安县土观槽一带作过一次搜集，由夏扬整理出一份约3000诗行左右的资料，经黄笛扬于1956年寄交给当时的云南省文联主席徐嘉瑞。1957年5月，徐嘉瑞到姚安，组织了陈继平、郭开云等到马游山区，进行了一次较全面的搜集，历时三个多月，由陈继平整理出一份上万诗行的资料，交徐嘉瑞收存。1958年9月，云南省民族民间文学楚雄调查队对《梅葛》再一次进行了全面的调查和搜集，范围从姚安县的马游山区扩大到了大姚县的昙华山区，历时半年多，参加的人也较多，经过一段时期的努力，终于搜集了三份原始资料。1959年1月，刘德虚、龚维顺、李树荣、陈志群、姚文俐对搜集到的三份原始资料和徐嘉瑞提供的一份整理资料，一并进行了研究和初步的整理、修改。在整理修改

过程中,徐嘉瑞提了许多意见并亲自修改过一些段落或章节,李鉴尧在语言上作了修饰,先后进行了五六次反复研究修改,才定稿成书,命名《梅葛》,以云南省民族民间文学楚雄调查队搜集翻译整理的署名,于1959年9月由云南人民出版社出版发行。1978年10月,《梅葛》又再版发行。长达5770多诗行的史诗《梅葛》,分为“创世”、“造物”、“婚事和恋歌”、“丧葬”四大部分。“创世”是这部史诗最古老的部分,是由“开天辟地”和“人类起源”(包括洪水泛滥)两章组成,是研究原始时代彝族古宇宙论观点起源的材料。

4. 《阿细的先基》

这是彝族支系阿细人的史诗,它在阿细人中尚无文字记载,在云南省红河哈尼族彝族自治州弥勒县西山一带的阿细人民中口耳相传。“先基”是阿细语“seijl”的译音,为“歌”之意,故《阿细的先基》亦可译为《阿细人的歌》;又作为一种曲调——先基调的名称。故“先基”又是这一类诗歌和曲调的总称。1953年,人民文学出版社出版了光未然整理的《阿细人的歌》,1959年云南人民出版社出版了云南省民族民间文学红河调查队搜集翻译整理的《阿细的先基》汉译本,1978年出第2版。该书共5500余诗行,除前面的《引子》作为开场白、后面的《尾声》是歌唱结束时的余韵外,分为两大部分:“最古的时候”讲述天地、万物、人类的起源和发展,它是研究原始时代彝族古宇宙观点起源的材料;“男女说合成一家”是以男女谈情说爱为主要线索,真实地反映了阿细人民纯真的爱情和他们对现实社会的各种见解。

5. 《彝族创世史——阿赫希尼摩》

这是流传于滇南哀牢山下段彝族地区的一部彝文古籍,汉译本译自红河哈尼族彝族自治州元阳县新街乡水卜龙村公所小新寨毕摩施文科及其徒弟李亮文共同收藏的抄本。此书彝文抄本篇幅浩繁,计有53章19000余诗行。从内容看,第二十二章以后已不属于“创世史”的范围,故未翻译出版。已由云南民族出版社于1990年出版的这部汉、彝文对照本,内容只包括第一部分“万物的起源”和第二部分“人类社会的形成”,它是研究原始时代彝族古宇宙观点起源的材料。

6. 《洪水纪(彝族史诗)》

彝族史诗《洪水纪》的老彝文原本,是流传于贵州省西部的最完整的洪水传说之一,但在中华人民共和国成立前却很少为人所知。20世纪50年代末,毕节地区民族事务委员会属毕节彝文翻译组,曾以彝、汉音标对照的方式,译出过一个题为《洪水泛滥史》的油印本。20世纪60年代初,贵州省文联民间文学工作组将此稿作了调整,并去掉难于印刷的老彝文和国际音标,只保留了其中的“字译”和“句译”两部分。1984年毕节彝文翻译组又翻译出了另一部彝、汉音标对照的油印本,名为《洪水与笃米》。继之,王子尧(彝族)根据他家藏的彝文手抄原本重译一遍;在此基础上,又经康健、王治新、何积全几位同志,将新译文参照上述《洪水泛滥史》和《洪水与笃米》两种译本,逐字逐句加以整理,有许多地方可以说是又一次重译。于1988年7月由贵州民族出版社出版发行的《洪水纪(彝族史诗)》系全译本,全书共19章,约4000诗行。这19章大致可分为三个部分:即第一至十章为第一部分;第十一至十四章为第二部分;第十五至十九章为第三部分。史诗的一头一尾两大部分,都是谈天地形成、万物起源和

远古原始人类的来历的，是研究原始时代彝族古宇宙论观点起源的材料。

除上述六部外，各地彝族还有许多史诗。如流行于四川省凉山彝族自治州的《古侯》、流行于云南省楚雄彝族自治州大姚县的《俚泼古歌》、流传于云南省红河哈尼族彝族自治州的《尼苏夺节》、流传于贵州省毕节彝区的《天地祖先歌》等。这些史诗都传述了原始时代彝族先民对天地、万物、人类起源的看法，是研究原始时代彝族古宇宙观点起源的材料。

（二）史诗包含的原始时代彝族古宇宙论观点的起源

关于宇宙的起源，彝族原始先民有种种说法。举如：

1. “混沌”说

《勒俄特依》认为，在天地未开辟之前存在着原始物质的混沌状态，存在着从混沌到水、色、光、声等的反复演化，然后形成天地：

远古的时候，
上面没有天，
有天不结星；
下面没有地，
有地不生草；
中间无云过，
四周未形成，
地面不刮风；
起云不成云，
散又散不了，
说黑又不黑，
说亮又不亮之时：
天的四方黑沉沉，
地的四角阴森森。

天地还未分明时，
洪水还未消退时，
一日反面变，
变化极反常，
一日正面变，
变化似正常。
混沌演出水是一，
浑水满盈盈是二，
水色变金黄是三，
星光闪闪亮是四，
亮中偶发声是五，

发声后一段是六，
停顿后又变是七，
变化来势猛是八，
下方全毁灭是九，
万物全殒尽是十，
此为天地变化史。^①

2. “雾露”说

《查姆》称：

远古的时候，
天地连成一片。
下面没有地，
上面没有天；
分不出黑夜，
分不出白天。
只有雾露一团团，
只有雾露滚滚翻。
雾露里有地，
雾露里有天；
时昏时暗多变幻，
时清时浊年复年。^②

这是说，在天地、万物产生之前存在着原始的物质——雾露。

3. “云彩”说

《阿细的先基》认为天地是由原始的物质——“云彩”所演化而成的，史诗中以问答的形式叙述道：

（问）最古的时候，
没有天和地。
那个时候啊！
可有生天的，
可有生地的？

（答）怎么没有呢？
云彩有两层，
云彩有两张。
轻云飞上去，
就变成了天。

① 《凉山彝文资料选译》第一集《勒俄特衣》，第1～3页，《凉山彝族奴隶社会》编写组编印，1978。

② 《查姆》，第6页，云南人民出版社，1981。

.....

重云落下来，
就变成了地。^①

4. “影形”二元说

《洪水纪》认为“影形”二元是宇宙起源的始基。该书第十五章《红绿七层天》写道：

话说远古时，
天尚未产生，
生天先生影；^②
地尚未生出，
生地先生形。^③
天影产出时，
地形生下后，
这对影形呢，
二者便相交：
影衍为十二，
形生成十三。^④
影形一变化，
红绿两种色，
于是便出现：
绿茵茵，
红彤彤；
绿子九，
红子八，
成对高高挂。
二者又相交，
白朗朗，
黄铮铮，
黄如戴勒子，
白在顶上生。
红绿与黄白，
还有影和形，
这六种东西，

① 《阿细的先基》，第6页，云南人民出版社，1978。

② 原书注释：影，彝语称“哎”，指物影，即影子。

③ 原书注释：形，彝语称“哺”，指物形，即形状（影形，也可译作阴阳）。

④ 原书注释：“影衍为十二，形生成十三”，指阴阳变化。

最先来产生，
无啥可比并。

话说绿为天，
地是红所造。
绿的九千女，
雾绕如戴勒，^①
勒下垂须吊。
红男有八百，
霓从顶上生，
排列如顶子。
一切绿与红，^②
通通来相汇，
绿线与红线，
交织在一起。
绿为一层天，
红层为大地。
绿的三层里，
产出九层天；
红的三层中，
生出九层地。
红与绿一对：
绿的是太阳，
红的是月亮，
照绿天，
也照耀红地。
红绿二色天，
如此形成了。

白的九千女，
佩雾勒垂须；
黑的八百男，
霓顶排排生。

① 原书注释：勒，通称“勒子”，妇女戴在头上用以束发的物件；用丝绸或细布做成，作圈形；常以纹绣、垂须为装饰，故以之形容云雾缭绕。

② 原书注释：红绿，是影形（或阴阳）变化而成的两种颜色。“绿的九千女”，“红男有八百”，指阴阳变化产生了人类。

一切的白女，
一切的黑男，
白的和黑的，
男女都来到。
白的九千女，
牵白线织天，
织下白三层，
三层便产出，
白色九层天。
黑的八百男，
地上牵黑线，
织下黑三层，
三层便生出，
黑色九层地。
又拿了一对，
太阳和月亮，
安在白天空，
挂在黑地上。
黑白色天层，
就此织成了。

这里又说那，
黄呀九千女，
花呀八百男，
华冠雾一般。
一切的黄女，
一切的花男，
天内牵黄线，
织下黄三层，
产出九层天。
地上牵花线，
织下花三层，
生出九层地。
黄与花一对，
黄日和花月，
安在黄天空，
挂在花地上。
黄而花的天，

就此织成了。
 不说不知道，
 说了知根苗，
 天地的由来，
 就是这样了。^①

可见，照《洪水纪（彝族史诗）》的解释，彝族原始先民头脑中古宇宙观的“始原”即起源或“本体”萌芽，并不是精神或什么神的意志，而是天地、日月、万物等，最初都只不过是宇宙中的一种看得见、觉得出的影和形、红绿与黄白等六种东西，活生生地衍化发展着的物质。

总之，以上史诗都肯定，在天地、万物、人类产生之前已有某种原始物质（混沌、雾露、云彩、影形）存在着，这些原始的物质是本来就存在着的而非“虎神”创造的。显然，这里包含着朴素唯物主义的古宇宙论观点本原学说的起源。

二、彝族古宇宙论观点形成于文明时代

文明时代彝族古宇宙观点的形成，突出反映在主要讲彝族自然史的《宇宙人文论》中。《宇宙人文论》是以毕摩笃仁和毕摩鲁则两兄弟对话的形式，用彝文写成的一部古宇宙论和哲学、天文、历法的著作。此二人具体生活年代不详，但从他们称落下阇为古人看，当是西汉以后人，是无疑的。《宇宙人文论》的成书年代，离他们生活的年代，可能不很远，但都无从确考了。其书的彝文原本已不可见。今由罗国义、陈英翻译和马学良审订、民族出版社1984年3月出版的《宇宙人文论》，是据1939年的传抄本整理、翻译的。该传抄本应是若干年来经若干人之手辗转传抄的。抄本来自贵州省大方县安乐公社。大方历史上长期是彝族罗甸水西王国的统治中心。罗甸水西属于“彝族六祖”的第六支系德施氏。书中对话的两人，又是“彝族六祖”的第五支系德布氏的濮吐珠液家，在今贵州省境北盘江上游，即兴义、兴仁以至普安一带。

由于彝文古籍是千百年来经千百人之手辗转传抄，无法考证其传抄次数，因而很难判定其成书年代。就我所见，现对《宇宙人文论》的成书年代有三种推测：①“就此书的记载内容与汉文古书中相应的记载内容作比较，有的学者认为‘书中没有涉及宋代的理学，至少是宋以前写成的’，这话是有道理的。但我们也不能以此类推，认为此书记述‘四方八角’的理论与伏牺《八卦》的说法一致而与文王《八卦》有别，从而断言成书于周朝以前。不过书中所载彝族先民实践经验的积累，当早于周代，那是无疑的。否则，为什么著书人就没学会文王《八卦》等后世汉文记述的理论呢？”^② ②认为《宇宙人文论》“大约是明末清初的作品”^③。③“《宇宙人文论》似是宋以后的著作，大约

① 《洪水纪（彝族史诗）》，第121～125页，贵州民族出版社，1988。

② 贵州省民族研究所、毕节地区彝文翻译组：《宇宙人文论·前言》，1982年7月。载《宇宙人文论》，第2页，民族出版社，1984。

③ 陈久金、卢央、刘尧汉著：《彝族天文学史》，第254页，云南人民出版社，1991年第2次印刷本。

是在明代或宋明之间成书的”^①。

包含在《宇宙人文论》中的文明时代彝族古宇宙论观点的形成, 或曰文明时代彝族的古宇宙学说, 是把天穹当作宇宙, 实际上只是讲天的形状、地的形状和天地关系的学说。文明时代彝族的古宇宙论观点, 《宇宙人文论》用两个圆圆的象形文字来表示: “○”和“◎”。但这两个字有不同的古义, 也有不同的物理含义。具体言之:

(一) “○”

此字的原意是充满混沌的太空。彝族先民认为, 在天地未产生的时候, 整个太空是一片“哪赫赫、哪贾贾”的“无极”空间。^②“哪”是彝语“黑”的音译。“赫赫”、“贾贾”是界定“哪”的状态、程度的音译。“赫赫”、“贾贾”连读, 可训为“混沌”。史称: “在天地产生之前, 是大大的、空空虚虚的‘无极’景象”。^③“哪赫赫、哪贾贾”即是“大大的、空空虚虚的‘无极’景象”。而“无极”是指天地形成以前广阔无边的混沌景象。这个黑的混沌景象, 与前引《勒俄特依》所述“远古的时候, 上面没有天……下面没有地……中间无云过, 四周未形成, 地面不刮风; 起云不成云, 散又散不了, 说黑又不黑, 说亮又不亮之时: 天的四方黑沉沉, 地的四角阴森森”, 是一致的。这个黑的混沌景象, 与《赊穹樵濮》所述“古时从根述: 远古混沌时, 茫茫黑天, 昏暗地不明, 天地难辨清”^④也是一致的。滇、川、黔彝文古籍一致记载的这个混沌景象之后又是什么呢?

前引《勒俄特依》载“混沌演出水是一”。彝族先民在长期的生活实践中观察和意识到, 水是宇宙的本原(详见本书第七章), 水蒸发而为气, 天即由气所形成。于是根据轻清之气上浮为天, 重浊之物下降凝固而成地的原理, 进一步提出宇宙的本源是清、浊二气: “万事万物的总根子都是清浊二气。天地由它形成, 哎哺、且舍由它产生, 天地人和各种事物都出现了。知识也由之产生了”^⑤。这就是说, 混沌的第一变化是水, 水自身又分别变形为清浊二气。而清浊二气又成为“万事万物的总根子”, 由它形成天地和由它产生哎哺、且舍这两个关于世界发展规律的模型或图式:

第一, 由清浊二气形成天地。史称:

天地是怎样产生的呢? 先产生清气与浊气, 清气变成蔚蓝色的高天, 浊气凝成美丽的大地, 高天映着红日, 一派青光缭绕, 青天高高的, 赤地沉沉的……^⑥

天地形成后, “随着清、浊二气起变化, 从四方漫到中央, 金、木、水、火、土门门产

① 肖万源、伍雄武、阿不都秀库尔主编:《中国少数民族哲学史》, 第485页, 安徽人民出版社, 1992。

② 罗国义、陈英翻译, 马学良审订:《宇宙人文论·前言》,《宇宙人文论》, 第3页, 民族出版社, 1984。

③ 罗国义、陈英翻译, 马学良审订:《宇宙人文论》, 第15页, 民族出版社, 1984。

④ 《云南省少数民族古籍译丛》第17辑《赊穹樵濮》, 第1页, 云南民族出版社, 1987。

⑤ 罗国义、陈英翻译, 马学良审订:《宇宙人文论》, 第59页, 民族出版社, 1984。

⑥ 罗国义、陈英翻译, 马学良审订:《宇宙人文论》, 第19页, 民族出版社, 1984。