

洞沟古墓群

—1997年调查测绘报告

吉林省文物考古研究所 编著
集安市博物馆

科学出版社

2002

内 容 简 介

本书为全国重点文物保护单位集安洞沟古墓群的综合性资料与研究论著,在 50 多年来中外学者的研究成果的基础上,对洞沟古墓群的历史成因、类型、分布、现状等作了概括性论述,并且根据多年调查勘测的结果,以图、表、文等多种方式第一次将古墓群 10000 多座墓葬的具体位置、墓葬类型、保存与研究现状作了完全和准确的标志与记录,是研究高句丽葬俗的重要论著,是保护和研究洞沟古墓群的基础材料,具有重要的学术价值。

本书可供研究高句丽的历史学者、考古文物工作者以及文物爱好者参考。

图书在版编目(CIP)数据

洞沟古墓群:1997 年调查测绘报告/吉林省文物考古研究所,集安市博物馆编著.—北京:科学出版社,2002
ISBN 7-03-010362-9

I. 洞… II. ①吉… ②集… III. 墓群(考古)—调查报告—集安市—1997 IV. K878.85

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 022738 号

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

印刷

*

2002 年 8 月第 一 版 开本:850×1168 1/12

2002 年 8 月第一次印刷 印张:21 插页:8

印数:1—1 300 字数:800 000

定价:230.00 元

前 言

洞沟古墓群位于吉林省集安市城郊,是我国古代高句丽民族的墓葬群,1961年成为国务院公布的第一批全国重点文物保护单位之一。

洞沟古墓群的管理、保护与研究工作一直是吉林省文物考古工作的重点项目。四十多年来,在国家文物局的关心和指导下,吉林省和集安市(县)的文物主管部门和文博科研单位在洞沟古墓群进行了大量的调查测绘、清理发掘和保护维修工作,取得了显著的成绩。到目前为止,洞沟古墓群已经逐步建立起了“有保护范围、有标志说明、有记录档案、有保护人员”的科学保护和管理制度,完成了重要墓葬的环境维护、外部培封、内部加固以及复原整修等工作,并配合工农业生产和公路建设,先后开展了三十余次清理和发掘工作,取得了重要的学术研究成果。

建国以来,对洞沟古墓群进行的较大规模的清理发掘工作有:1962~1963年,吉林省博物馆对多座壁画墓的清理;1968年春秋两季,吉林省博物馆对6个墓区500多座墓葬进行的发掘;1976年,吉林省博物馆、集安县博物馆以及吉林大学考古专业联合组成的业余文物工作队对300多座墓葬进行的发掘;1984~1985年,吉林省文物考古研究所联合集安市文物保管所对集锡公路沿线200多座墓葬进行的清理等。

除此之外,吉林省和集安市(县)的文物考古工作者还对洞沟古墓群进行了三次较大规模的考察、测绘和登记工作,建立起了一套比较全面、完整的档案资料,为管理、保护和研究洞沟古墓群提供了可靠的依据。

第一次是1966年组织的考察测绘工作,由时任吉林省博物馆副馆长的王承礼先生策划,由吉林省文物管理委员会主持,参加人员有吉林省文物管理委员会的徐汉煊、李殿福,吉林省博物馆的方起东、刘萱堂、段一平,集安县文物保管所的林至德、高仁、周云台、闫毅之、张思恩等。此次工作确定了洞沟古墓群的范围,划分了6个墓区,清查了墓群各墓区的墓葬数量,在实地对墓葬进行了编号、类型划分和登记等工作,完成了二分之一洞沟古墓群墓葬分布地形图,并在图上标明了墓葬的编号、类型和位置等,为管理、保护和研究洞沟古墓群初步建立起了系统的资料体系。此次测绘,得到了云峰水利工程局测绘队的配合,全部清绘图由刘萱堂主绘,宋玉兰、李凤兰协助。

第二次是在1970年,由吉林省博物馆主持,参加人员有陈相伟、刘振华、王健群、李运铎、姜鹏、宫永祥、郭文魁以及集安县文物保管所的林至德等。这次工作主要是对1966年的测绘工作进行了复查。

第三次复查测绘工作是1997年。当时,根据国家文物局关于开展大型遗址复查测绘的指示精神,吉林省文化厅专门组成了由省、地、市三级文化部门领导组成的测绘领导小组,由吉林省文化厅副厅长陈景东任组长,吉林省文化厅文物、博物馆与图书处处长郭文魁、吉林省文物考古研究所所长方起东任副组长,成员有吉林省文物考古研究所副所长王玫、通化市文化局局长姚玉霞、通化市文物管理办公室主任王志敏、集安市副市长邵丽华、集安市文化局局长张桂兰、集安市博物馆馆长刘玉明等。1997年4~6月,由吉林省文物考古研究所会同集安市博物馆组织专业人员对洞沟古墓群进行了全面的复查测绘。工作现场由方起东主持,王玫、刘玉明负责人员与后勤管理,吉林省文物考古研究所研究员刘萱堂负责业务与技术指导,吉林省文物考古研究所参加人员有谷德平、王昭、郝海波、张玉春、吴徽、张立新、包显斌,集安市博物馆参加人员有孙仁杰、张雪岩、张忠国、董长富、赵书勤、迟勇、高远大、董峰、林世贤、周荣顺、王鹏勇、王洲雁、李春生等。吉林省地质物探大队派出了测绘技师石峰、曾振贤、王青山、郭瑞民负责仪器勘测。黑龙江省文物考古研究所派出绘图人员王辉、王晓英协助图稿整理工作。

第三次复查测绘是在1966年考察测绘的基础上进行的,工作集中在三个方面:首先,根据实地测量校正了原图中墓号的误差,并在实地重新标写了墓号;其次,对墓葬类型、规模、保存现状做了详细的复查记录,并以符号在图中标明;最后,还对1966年漏测的少数墓葬做了补测和登记。这次测绘摸清了洞沟古墓群的保存现状,进一步核对了各类墓葬的现存数量,为进一步推动新时期洞沟古墓群的管理、保护和研究工作提供了切实的基础。

在1966年考察测绘和1997年复查的基础上,我们编写了这本《洞沟古墓群——1997年调查测绘报告》。书中收录了根据1966年和1997年考察测绘工作所编写的墓葬情况简介和各墓区墓葬分布图;为了方便研究者,我们还尽量全面收录了已经发表的洞沟古墓群研究文献目录以及重要的出土遗迹、遗物图表;最后,我们还根据多年考察、研究的心得,对洞沟古墓群进行了比较概要的介绍,对高句丽壁画墓的类型、分期和年代提出了我们的看法。我们希望,本书的出版对于推动洞沟古墓群的管理、保护和研究工作能起到积极的作用。

对洞沟古墓群从整体上进行考察、测绘和登记的工作,前后延续积累了三十多个年头。《洞沟古墓群——1997年调查测绘报告》是吉林省几代文物考古工作者的心血结晶,凝聚着许多老文物考古工作者多年的辛勤劳动,它的出版标志着洞沟古墓群的管理、保护、研究工作进入了一个全新阶段。在此,我们谨向多年来为保护和研究洞沟古墓群做了大量工作的同志和学术同仁致以深深的敬意,并对最早策划和组织洞沟古墓群的考察测绘工作、始终关心集安文物考古事业的王承礼先生以及为洞沟古墓群的管理和保护默默无闻地奉献了一生的集安市博物馆原副馆长林至德先生表示深切的怀念。

目 录

前 言	(i)
第一部分 洞沟古墓群概说	(1)
一、高句丽与集安高句丽遗迹	(3)
二、洞沟古墓群的概貌与特点	(7)
三、洞沟古墓群的保护与研究	(9)
四、集安高句丽壁画墓的类型、分期与年代	(16)
五、从洞沟古墓群看高句丽葬俗	(24)
第二部分 洞沟古墓群墓葬简介	(29)
凡 例	(31)
一、禹山墓区墓葬简介	(32)
二、山城下墓区墓葬简介	(80)
三、万宝汀墓区墓葬简介	(105)
四、七星山墓区墓葬简介	(125)
五、麻线墓区墓葬简介	(146)
六、下解放墓区墓葬简介	(176)
第三部分 洞沟古墓群墓葬分布图	(177)
凡 例	(179)
洞沟古墓群墓葬分布图检索表	(180)
洞沟古墓群地形与分区索引图	(插页)
一、禹山墓区墓葬分布图	(181)
二、山城下墓区墓葬分布图	(218)
三、万宝汀墓区墓葬分布图	(239)
四、七星山墓区墓葬分布图	(247)
五、麻线墓区墓葬分布图	(260)
六、下解放墓区墓葬分布图	(289)
附录:洞沟古墓群遗迹器物图	(293)
参考文献	(337)
后 记	(339)

第一部分 洞沟古墓群概说

一、高句丽与集安高句丽遗迹

洞沟古墓群是中华人民共和国国务院公布的全国重点文物保护单位,位于吉林省集安市郊,是古代高句丽的遗存。在走进洞沟古墓群之前,作为时空背景,在此有必要先对高句丽和集安高句丽遗迹作一简要介绍。

我国历来是一个多民族的国家。高句丽是古代生息在祖国东北边陲的古老民族,其最初活动地域,大致在今鸭绿江中上游和浑江流域一带,西汉时属玄菟郡辖境。

像世界上一切古老民族一样,高句丽也有本民族的传说时代和英雄史诗。关于高句丽始祖建国的经过,在高句丽鼎盛时期由高句丽王族树立的好太王碑碑文中有这样一段记述:

惟昔始祖邹牟王之创基也,出自北夫余,天帝之子,母河伯女郎,剖卵降世,生而有圣德。□□□□□命驾巡车南下。路由夫余奄利大水,王临津言曰:“我是皇天之子,母河伯女郎,邹牟王,为我连葭浮龟。”应声即为连葭浮龟,然后造渡。于沸流谷忽本西,城山上而建都焉。

这段记载,显然把神话传说和历史事实糅合到一起了。邹牟,史书上亦作朱蒙、东明或众解,皆同音异书。创建之都城,《魏书》作纥升骨城,学术界一般认为即今辽宁省桓仁县的五女山城。根据《三国史记》,高句丽立国建都的事实,发生在西汉孝元帝建昭二年,即公元前37年(参见文献[2])。

高句丽自公元前37年建国至公元668年灭亡,共历28代王,存世705年。在绵延长达705年的漫长岁月中,高句丽曾经两度迁都:第一次在公元3年,由纥升骨城迁至国内城(今吉林省集安市国内城址);第二次是在公元427年,由国内城迁至平壤城(今朝鲜民主主义人民共和国平壤市)^①。

高句丽以国内城为政治、经济、文化中心的时间,长达424年。正是在这个阶段,高句丽经历了长期的惨淡经营和多次强烈的历史风暴,终于在4、5世纪之交后进入了它的全盛时期。由一个蕞尔小国发展成为西起辽河之滨、北至辉发河和第二松花江流域、南抵汉江北岸的幅员广阔的王国。所以,国内城不啻是高句丽历史文化的圣地,甚至当公元427年迁都平壤之后,国内城仍与平壤、汉城齐名,被誉为高句丽“三京”之一,一直保持着都会的繁盛。正因如此,今集安市保存有极其丰富的高句丽遗存,无愧是高句丽历史文化最巨大、最重要的宝藏。闻名遐尔的国内城、丸都城址、洞沟古墓群和好太王碑等等,都集中于此。

集安市位于吉林省南部鸭绿江右岸群山环抱的通沟盆地西端。通沟原称通沟甸子或通沟口子,是一片东北—西南向的狭长盆地,东傍龙山,北依巍峨的禹山,西为七星山,南隔鸭绿江是朝鲜民主主义人民共和国的陡峭高山,长5~6公里,宽2~3公里,在崇山峻岭层叠叠嶂的鸭绿江中上游,俨然是最宽敞的平川。通沟盆地是因通沟河得名的。通沟河自北面深山里流来,由东而西绕经禹山北侧,在禹山西麓依傍七星山折而向南注入鸭绿江。通沟盆地东端隔着龙山与下解放(旧称下羊鱼头)相邻,西端隔着七星山与麻线沟相接。下解放是鸭绿江湾漫滩形成的平川,面积不大;麻线沟则是麻线沟河冲积扇逐渐发育而成的盆地,面积不小。鸭绿江右岸从下解放经过通沟甸子到麻线沟盆地,总长约16公里、深约2~4公里的平川、谷地和山岭,大抵就是当年高句丽以国内城为都阶段的京畿之域。

国内城址坐落在今集安市区之内,西临通沟河,南距鸭绿江约500米(见国内城形势图,第217页)。城垣平面呈方形,周长2713米。城垣内部为夯土版筑,属西汉时期遗存;外表整齐的长方形石材加筑,是高句丽时期增修的,近代还曾经过两次修葺。石垣残高3~4米,厚约10米,外壁由下而上层层收分,向内欹斜。四面墙垣每隔一段距离筑有凸出的“马面”,北墙外侧有8个,其他三面各有2个。城隅原有角楼一类建筑。城有6个门址,南北各1个,东西各2个,均有瓮门。城内北部多大型础石和红色瓦砾,应是当年官府、宫殿等建筑群。国内城址为吉林省重点文物保护单位。

丸都城址是一座山城,构筑在国内城城址北2.5公里今通沟河北岸大雄高山的山脊上(见丸都山城形势图,第246页)。此城初名尉那岩城,始筑于公元3年,是国内城的守备城。自高句丽第10代山上王移居于此之后,遂称丸都城;高句丽第11代东川王和第16代故国原王

^① 依照《三国史记》,固然还有高句丽第10代山上王于公元209年“冬十月,王移都于丸都”;第11代东川王于公元247年“春二月,王以丸都经乱不可复都,筑平壤城,移民及庙社”;第16代故国原王于公元342年“秋八月,移居丸都城”,公元343年“秋七月,移居平壤东黄城”等记载,似乎高句丽在3~4世纪还曾有过多次迁都之举。但事实上,这一时期高句丽的政治中心一直并未离开以国内城为中心的范围。原来丸都城是国内城的守备城,修筑在距国内城北才2.5公里的山上,此城初名尉那岩城,尉那与丸同音,所以当山上王移居于此之后,作为王都,此城遂被称为丸都城。史书上也因此才同时出现有“其国都依大水而居”,“其王都于丸都之下”(《魏略辑本》)的记载。国王的移居并未涉及迁都。至于东川王时“筑平壤城,移民及庙社”,所指即修筑国内城。这里的平壤城乃国内城的别称,只是与丸都城为一座山城相对而言,国内城处于平地,所以又称平壤城。而故国原王“移居平壤东黄城”,亦即移居到国内城东边的“黄城”。20世纪90年代初,在今国内城址东墙外破土兴建商贸城时,曾出土大量建筑遗迹和红色莲瓣纹瓦当,应即当年“黄城”的遗迹;而至明代,这一带被称为“皇城”,应是它在历史上曾被称为“黄城”的遗响。为使作为国内城别称的平壤城与高句丽后期都城平壤城彼此不致混淆,高句丽当年曾把后者称为“下平壤”(见好太王碑碑文释读,第5页)和南平壤(见《三国史记》)。值得特别指出的是,“下平壤”和“南平壤”之名称恰足反证,在这两个名称出现之前,在它北方,原来曾有过一个与之相对被称为平壤(“上平壤”和“北平壤”)的城址,即国内城。

都曾在城中居住。山城墙垣随山势筑造,西北高而东南低,略呈簸箕形,周长 6951 米。城垣在山势起伏的地方以略加修琢的石材垒砌,东部最高处垒砌可达 6 米。墙顶上修有通道,外侧筑以女墙。门址共 5 处。濒临通沟河的南门是主要出入通道,向城内凹入,使前方留出一片可由两翼城头控制的开阔地,形势颇为险固。城内南部正中有石筑的瞭望台,高约 7 米。瞭望台东侧有石砌的蓄水池。宫殿遗址位于东部山麓的平阔台地上,分作两阶,规模宏伟。丸都山城址亦为全国重点文物保护单位。

好太王碑位于集安市东北 5 公里的太王村,是高句丽第 20 代长寿王为纪念第 19 代好太王和加强王陵守护制度而于公元 414 年建立的。碑体由一整块巨大的方柱形角砾凝灰岩稍加修琢而成,高 6.39 米,宽 1.34~2 米不等。东南为正面,碑文环刻,共 44 行,满行 41 字,计 1775 字(见好太子碑碑文释读,第 5 页)。碑文首先记述高句丽建国的神话,然后称颂了好太王一生攻略 64 城和 1400 村的赫赫战功,最后刻记着 330 户“国烟”和“看烟”即守墓人摊派的情况和王陵守护制度,是研究高句丽历史的珍贵资料。其中有关当年高句丽与朝鲜半岛新罗、百济以至日本列岛倭人之间关系的生动记录,尤为国内外学者珍视。碑文字体为方严凝重、不见按提和波磔的隶书,匀整工致,拙朴遒劲,向为书家推崇。好太王碑是与洞沟古墓群一起被国务院公布为全国重点文物保护单位的历史文化瑰宝。

以通沟盆地为中心累累成群分布于漫山遍野的荒坟古冢,是集安市郊一道最壮观的历史人文风景线,这就是驰名中外的高句丽洞沟古墓群。洞沟古墓群是因通沟过去又名洞沟而得名的。历经千数百年,古墓总数尚逾 1 万,其数量之多,密度之大,工程之宏伟,筑造之坚固,设计之精巧,样式之丰富,使每一个到过这里的人无不为之震惊、动容。当然,洞沟古墓群中也包含一些渤海时期(公元 698~926 年)和其他时代的墓葬,但数量不多,所占比例极小。至于有的古墓墓室壁面上绘制的精美绚丽壁画,更是东方美术史册中引人注目的篇章。

好太王碑文釋讀

方起東

惟昔始祖鄒牟王之創基也，出自北夫餘，天帝之子，母河伯女郎，剖卵降世，生而有聖德。命駕巡車南下。

路由夫餘奄利大水，王臨津言曰：「我是皇天之子，母河伯女郎，鄒牟王。爲我連葭浮龜。」應聲即爲連葭浮龜，然後造渡。於沸流谷忽本西，城山上而建都焉。不樂世位，天遣黃龍來下迎王。王於忽本東岡，履龍首昇天。顧命世子儒留王，以道興治。大朱留王紹承基業。

遷至十七世孫國岡上廣開土境平安好太王，二九登祚，號爲永樂太王。恩澤洽于皇天，威武振被四海，掃除不，庶寧其業，國富民殷，五穀豐熟。昊天不吊，卅有九，宴駕棄國。以甲寅年九月廿九日乙酉，遷就山陵。於是立碑，銘記勲績，以示後世焉。其辭曰：

永樂五年，歲在乙未，王以稗麗不人，躬率往討，過富山，貧山，至鹽水上，破其丘部落六七百營，牛馬群羊，不可稱數。於是旋駕。因過襄平道，東來城、力城、北豐。五備狩，游觀土境，田獵而還。

百殘、新羅，舊是屬民，由來朝貢。而倭以辛卯年來，渡海破百殘，新羅，以爲臣民。以六年丙申，王躬率水軍，討伐殘

國。軍至窠南，攻取寧八城、白模盧城、各模盧城、幹氏利城、城、閣郛城、牟盧城、卽沙城、古舍蔦城、阿旦城、古利城、

利城、雜珍城、奧利城、勾牟城、古模耶羅城、須城、介而耶羅城、瑑城、城、豆奴城、沸、

利城、卽鄒城、也利城、大山韓城、掃加城、敦拔城、城、婁賣城、散那城、那旦城、細城、牟婁城、于婁城、蘇灰城、燕婁城、

析支利城、巖門民城、林城、廡城、衣利城、就鄒城、拔城、古牟婁城、閏奴城、貫奴城、多穰城、婁城、儒古盧

城、仇天城、逼其國城。殘不服義。敢出百戰。王威赫怒，渡阿利水，遣刺迫城。殘兵歸穴，就便圍城。而殘主困

逼，獻出男女生口一千人，細布千疋，跪王自誓：從今以後，永爲奴客。太王恩赦先迷之愆，錄其后順之誠。於是得五十八

城，村七百。將殘主弟并大臣十人，旋師還都。八年戊戌，教遣偏師觀帛慎土谷，因便抄得莫羅城，加太羅谷男女三百餘人。

自此以來，朝貢聆事。

九年己亥，百殘違誓，與倭和通。王巡下平穰。而新羅遣使白王云：倭人滿其國境，潰破城池，以奴客爲民，歸王請命。太

王恩慈，稱其忠誠，特遣使還，告以密計。十年庚子，教遣步騎五萬，往救新羅。從男居城至新羅城，倭滿其中。官軍方至，倭

賊退。自倭背急迫至任那加羅從拔城，城卽歸服，安羅人戍兵。新晨城，倭冠大潰，城內十九，盡拒隨倭，安羅人戍

兵。得其九言倭興辭

殘潰〔第2行〕，安羅人戍兵。昔新羅寐錦未有身來聆事，〔第4行〕廣開土境好太王

寐錦 家僕勾〔第3行〕 朝貢。

十四年甲辰，而倭不軌，侵入帶方界。〔第4行〕石城連船，王躬率往討，從平穰，鋒相遇，王幢要截鉞刺，倭寇潰敗，斬煞無數。

十七年丁未，教遣步騎五萬，〔第5行〕師合戰，斬煞蕩盡。所獲鎧鉀一萬餘領，軍資器械，不可稱數。還破沙溝城、週城、〔第6行〕城。

廿年庚戌，東夫餘舊是鄒牟王屬民，中叛不貢。王躬率往討。軍到餘城，而餘舉國駭服，獻〔第7行〕餘，王恩普覆，於是旋還。又其慕化隨官來者，味仇婁鴨盧、卑斯麻鴨盧、揣社婁鴨盧、肅斯舍鴨盧、〔第8行〕鴨盧。凡所攻破，城六十四，村一千四百。

守墓人烟戶：賣勾余民國烟二、看烟三、東海賈國烟三、看烟五、敦城民四家盡為看烟，于城一家為看烟，碑利城二家為國

烟，平穰城民國烟一、看烟十，皆連二家為看烟，俳婁人國烟一、看烟卅三、梁谷二家為看烟，梁城二家為看烟，安夫連廿二家為看烟，改谷三家為看烟，新城三家為看烟，南蘇城一家為看烟，新來韓穢——沙水城國烟一、看烟一，牟婁城二家為看烟，豆比鴨岑

韓五家為看烟，勾牟客頭二家為看烟，求底韓一家為看烟，舍蔦城韓穢國烟三、看烟廿一，古模耶羅城一家為看烟，〔第13行〕豆比鴨岑一、看烟三，客賢韓一家為看烟，阿旦城、雜珍城合十家為看烟，巴奴城韓九家為看烟，白模盧城四家為看烟，各模盧城二家為看

烟，牟水城三家為看烟，幹氏利城國烟八、看烟三，郎鄒城國烟一、看烟七，也利城三家為看烟，豆奴城國烟一、看烟二，奧利城國烟二、看烟八，須鄒城國烟二、看烟五，〔第2行〕百殘南居韓國烟一、看烟五，大山韓城六家為看烟，農賣城國烟一、看烟七，閏奴城國烟二、

看烟廿二，古牟婁城國烟二、看烟八，瑑城國烟一、看烟八，味城六家為看烟，就咨城五家為看烟，多穰城廿四家為看烟，散那城一家為國烟，那旦城一家為看烟，勾牟城一家為看烟，於利城八家為看烟，比利城三家為看烟，細城三家為看烟。

國岡上廣開土境好太王存時教言：「祖王、先王但教取遠近舊民守墓灑掃。吾慮舊民轉當羸劣。若吾萬年之後，安守墓者，但取吾躬巡所略來韓穢，令備灑掃。」言教如此。是以如教令，取韓穢二百廿家。慮其不知法則，復取舊民一百十家。合新

舊守墓戶，國烟卅，看烟三百，都合三百卅家。

自上祖先王以來，墓上不安石碑，致使守墓人烟戶差錯。惟國岡上廣開土境好太王，盡為祖先王墓上立碑，銘其烟戶，不令差錯。又制：守墓人自今以後不得更相轉賣。雖有富足之者，亦不得擅買。其有違令，賣者刑之，買人制令守墓之。

二、洞沟古墓群概貌与特点

洞沟古墓群的范围,大抵与当年高句丽定都国内城时期的京畿之地是重合的。在东起下解放西迄麻线沟绵延约 16 公里,南自通沟盆地中部平野北至禹山北侧的通沟河河谷和麻线沟沟谷深处纵深约 2~3 公里的山麓、河谷和平川,鳞次栉比,星罗棋布,到处都是成行成排的累累古冢。

洞沟古墓群是创造过高度文明而又极端重视丧葬的古代高句丽人,在漫长的岁月里,在用地局促的环境中,在阶级分化激烈的背景下精心营造起来的,这一切赋予了它具备有延续时间久长、数量十分庞大、分布相当密集、古墓类型齐全、规模非常悬殊、文化内涵极其丰富等许多鲜明的特点和独特的风貌。

一是延续的时间长。考虑到这一带在西汉玄菟郡领辖时期就是高句丽人世居之地,这里理应包含有公元 3 年高句丽迁都国内之前的墓葬;而当高句丽覆亡之后,这里也还有渤海时期的墓葬。所以,洞沟古墓群所跨年代,至少应不下于七八百年。

二是数量十分庞大。据 1966 年春季调查测绘和 1997 年春季复查测绘的最后核实结果,洞沟古墓群古墓的总数可达 10782 座。应当指出,这个数据并不包括我们所掌握的在 1966 年之前不久才遭损失的许多古墓,例如:20 世纪 30 年代伪满时期修筑通化—集安铁路工程中破坏的大批古墓;20 世纪 60 年代初原国内城址北墙垣外平地上尚保存过的 200 多座古墓等等。

三是分布相当密集。集安地属山区,可供利用的土地本来就相当有限;尤其在高句丽时期,这里作为一代都会,除城郭、宫殿、官衙、庙社、民居、道路、耕地之外,剩下可供埋葬的空间必然更小。正因如此,在洞沟古墓群中有大量古墓都分布在荒瘠的山巅、陡峭的山腰和河水容易浸淹的河漫滩上,而且密密层层,一座紧贴着一座。隅有些许罅隙,稍晚的古墓就见缝插针,夹楔其间;有时,晚期的墓葬甚至直接叠压着筑造在前期墓葬之上。这种情形在其他古墓群中是颇为罕见的。

四是古墓类型齐全。高句丽固有的墓葬是石坟,纯以石块筑造;以黄土培封坟垄的土坟,是 4 世纪前叶之后在中原丧葬文化影响下才逐渐流行起来的。洞沟古墓群中既有石坟,也有土坟,而且包含了高句丽存世 700 多年中所有各种样式的墓葬类型。相比之下,桓仁一带的高句丽墓多石坟,土坟很少见,而且规模甚小;而平壤一带的高句丽墓则全系土坟,不见石坟。不同墓葬类型既反映出埋葬习俗的变迁,也凝聚着筑造技术的演进。所以,对于研究高句丽丧葬文化和筑造技术的历史来说,洞沟古墓群无疑是最全面、最系统、最丰富的宝藏。

五是规模非常悬殊。在洞沟古墓群中,大墓和小墓的规模相差悬殊,所处环境很不一样,筑造工艺也大相径庭。数量众多的小墓一般边长才 3~5 米,規制比较简陋,大都密集在山麓或沟谷的卵石滩上;工程浩繁的大墓则往往占据肥沃的平川,形同岗丘,极其瞩目。这种反差强烈的景象,是高句丽社会阶级严重对立的鲜明写照。大墓的主人,应是高句丽的高官显贵;而其中最高大的一些墓葬,则已经证实是属于最高统治者国王的陵墓。下面列举的,是洞沟古墓群中最著名的几座大墓,它们是高句丽坟茔筑造工艺的杰出代表:

(1)将军坟

位于通沟盆地东端的龙山山麓,考古学家主张是高句丽第 20 代长寿王的陵墓。規制宏大,筑造精美,是高句丽石造艺术的最高典范,素有“东方金字塔”之美誉,俗称将军坟。陵墓外观呈截尖方锥体,用经过细致琢磨的巨型花岗岩石条垒筑成 7 级阶坛,每边长 31.58 米,高 12.40 米,总共使用石材可达 6000 立方米。每面基坛还树立 3 块倚护的巨石。墓室筑于第 3 阶之上,长宽各 5 米,高 5.5 米,上以一整块巨型石板盖顶,内有两铺石棺床。将军坟后侧还有陪葬墓,是一座建筑在石砌基坛上的石棚。

(2)太王陵

位于通沟盆地中部禹山南麓的岗地上,因出土有“愿太王陵安如山固如岳”的铭文砖,知是高句丽第 19 代国冈上广开土境平安好太王的陵墓。墓基以巨型石条筑成三级阶坛,第一阶用材硕大,垒砌颇高,琢工讲究,筑造加固。阶坛四周每边有 5 块倚护的巨石。其上两级阶坛均不高,再上为巨大的砾石堆积。每边长 65 米,高 14 米。墓室构筑在顶部宽阔的平台中央,内筑一两坡水的精致石椁。太王陵东北 200 米为好太王碑。

(3)千秋墓

位于麻线沟河口东岸的坡地上,曾出土过“千秋万岁永固”和“保固乾坤相毕”的铭文砖,考古学家主张是高句丽第 18 代故国壤王的陵墓。每边长 80~85 米,高约 15 米。墓基以巨大的石条筑成 3 级阶坛,其上为巨大的砾石堆积。墓顶呈 20 米见方的平台,中央似是构筑石圻的所在。

(4)西大墓

位于麻线沟盆地的西端,可能是高句丽第 13 代西川王的陵墓。每边长 55 米,残高约 9 米。墓基筑有大石条垒砌的基坛,其上为巨大的

砾石堆积。坟垄中间被豁开一条深 5 米的凹坑,当是早年被盗的迹象。

(5)临江墓

位于通沟盆地东部龙山西南麓的小山丘上,系一巨大的砾石堆积,周长 255 米,高约 4.5 米。可能系高句丽第 11 代东川王的陵墓。

(6)五盔坟

洞沟古墓群中 5 座最高大的封土墓,位于通沟盆地中部,东西横向排开。因外形颇肖五个大盔冑,当地遂名之为五盔坟。今存封土最大的是其中的西数第 2 座墓(五盔坟二号墓),周长 212 米,高 12 米。

(7)四盔坟

洞沟古墓群中 4 座瞩目的封土墓,位于五盔坟一、二号墓北 40 余米,与五盔坟平行,排列紧密,大小相仿。自西而东一号墓周长 118 米,四号墓周长 152 米,坟垄高均为 4 米。

六是文化内涵极其丰富。洞沟古墓群的文化内涵是综合性的、多方面的。例如,墓葬的格局、形式和建筑细节,生动地展现出当年的墓制、葬俗和建造工艺;墓中出土的各种各式随葬品,又具体地反映了当年冶金锻铸、金银细工、鎏金制作、纺织、制陶、髹漆等部门所达到的技术高度。需要特别提到的是,除此之外,墓群中还有许多壁画古墓、带有题记的古墓和其他一些独具特色的遗存,更进一步增加了它的历史价值,扩展了它的文化容量。

(1)壁画古墓

洞沟古墓群中发现的壁画墓近 30 座,其中著名的有:麻线沟一号墓、散莲花墓、马槽墓、禹山 1041 号墓、舞俑墓、角觥墓、环纹墓、三室墓、山城下 332 号墓、万宝汀 1368 号墓、龟甲墓、四神墓、五盔坟四号墓、五盔坟五号墓等。这些壁画墓大抵是公元 4 世纪中叶至 7 世纪初的遗存。如果把高句丽壁画分成前后两期,那么前期的壁画多绘于石造墓室用石灰抹平的壁面上,内容以生活题材为主,有墓主宴饮、家居、出行、狩猎、歌舞、角觥、战斗等等,栩栩如生地描绘着高句丽的社会生活和民情风俗,绘画风格古朴,形象传神生动;后期壁画直接绘于墓室经过琢磨平整的石面上,内容以神仙题材为主,四壁绘四神(青龙、白虎、朱雀、玄武),藻井上绘日月神、乘龙驾鹤的伎乐仙人等,展现了高句丽人向往的仙境,绘画技法高超娴熟,线条遒劲流畅,色彩浓重艳丽。在五盔坟五号墓的壁画上,还发现过牛首仙人眼睛用绿松石镶嵌,图案连接处用鎏金铜花饰粘贴的痕迹,表明高句丽艺术家还曾别出心裁地采用工艺美术的手法对壁画进行装点,力图使五彩纷披的画面生发出金碧辉映、华贵富丽的艺术效果。

(2)带有题记的古墓

集安高句丽古墓中见有题记的古墓共发现 3 座。一是四神墓,在墓室南壁梁枋上描绘饕餮形象的旁边,墨书“緇(肉)不知足”五字。二是长川一号墓^①,在后室藻井盖顶石四周分别绘以日、月图像和北斗星座、南斗星座,中央朱书“北斗七青”四字。这两处题记比较简洁,都是直接标示绘画的内容,有助于准确理解画面。三是在下解放有一座书写有长达近 800 字墓志的冉牟墓。此墓最初发现时仅释出 291 字,后经我国学者努力,释出了 332 字,近年来则达到 436 字,从而基本搞清了墓志的内容。墓主人冉牟是高句丽的权贵,活动于 5 世纪中叶,墓志是其奴客牟头娄撰写的。墓志首先记述冉牟先祖的事迹,然后记述冉牟的功业及人格,再后叙述牟头娄本人如何受冉牟之恩,最后记述冉牟之死和对他的怀念与祭悼,是高句丽时期直接留世的不可多得的珍贵历史文献。

(3)一些独特的遗存

根据好太王碑记载,高句丽自好太王时起就有“墓上立碑”的做法。在洞沟古墓群中,有三座封土墓上发现三件与之相关的实例,都系整块花岗岩做成。一是在山城下 1411 号墓边发现的,呈上细下粗的八棱柱状,通高 1.16 米;二是在禹山 1080 号墓的封垄上部发现的,上圆下方,通高 1.6 米;三是在五盔坟二号墓封土东南侧近坟垄底部的部位发现的,形同石祖,上部略破碎。尽管这三块石碑都未见刻字,但有种种迹象表明它们原来都立在坟垄顶部,对于研究高句丽“墓上立碑”的制度无疑是有益的。另外,在禹山东 3319 号墓在东南侧,发现一块人面刻石,阴线刻划一正面半裸人像,头带菱形帻冠,形象古拙,风格奇异。还有,在特大型石坟和土坟坟垄上,曾普遍发现有板瓦、筒瓦残片,有的还见有瓦当,表明这些大墓上原来应有建筑设施。以上这些遗存的发现表明,高句丽确有一些很独特的墓制,是非常值得珍视和研究的。

^① 长川位于集安市东北约 20 公里,不属洞沟古墓群范围,但习惯上,这里高句丽墓群中的壁画墓,常常与洞沟古墓群中的壁画相提并论。

三、洞沟古墓群的保护与研究

随着 1877 年(清光绪三年)好太王碑被重新发现,集安高句丽遗迹开始逐渐为世人所知。但在旧中国,珍贵的历史文化遗产很难得到有效的保护。伪满时期,洞沟古墓群中许多古墓遭到了破坏和盗掘。另外,在很长时间内,洞沟古墓群的调查研究也不很深入,这里的墓葬仅被简单分成石坟和土坟两类,而其中受到关注的,石坟只限于那些规模巨大的王族陵墓,土坟则限于那些绘有精美壁画的大中型壁画墓。

中国共产党和各级人民政府十分重视考古文物工作。新中国建立以后,洞沟古墓群的保护管理和科学研究不断得到加强。1950 年抗美援朝战争期间,志愿军某部发现了五盔坟四号墓的精美壁画,文化部立即派人前来拍照,并下令进行封闭保护。1956 年,集安县文体科开始设专人主管文物,对洞沟古墓群进行全面考察,对于被占用作为菜窖和仓房的古墓作了清理,并为一些重要壁画墓修建墓门,加土培封,进行保护。1958 年,集安县博物馆正式成立。1960 年,吉林省开展第一次文物普查,对集安境内的文物进行了全面调查。1961 年 3 月 4 日,洞沟古墓群(包括好太王碑)由国务院公布为全国第一批重点文物保护单位;同年 9 月,集安县文物保管所正式成立。1962 年,吉林省博物馆建立集安工作队,连年常驻集安,与集安文物保管所一道对洞沟古墓群开展调查研究,陆续对五盔坟四号墓、五盔坟五号墓、马槽墓、麻线沟一号墓进行了清理、著录、拍照和临摹,对高句丽封土石室壁画墓积累了一定认识,对壁画墓的保护条件开始进行系统探索和科学观测,并反复多次筹划要拟定一个能对洞沟古墓群实行长期有效保护的科学保护方案。

多年的实践和探索使我们逐渐认识到,具有高度历史、科学、艺术价值的洞沟古墓群是一宗占地广阔、内涵复杂、古墓众多的大型遗存,要对它实行全面、科学、有效的保护,首先必须对整个墓群进行清查和实测,弄清其底数,并对每一座古墓逐一进行分门别类的注册登记。这是一项最基础的工作,而要着手这项最根本的基础工作,又必须以对高句丽各类各式古墓具有相当的了解和认识为前提的;但当时,我们对高句丽墓葬型式了解尚不多,尤其对高句丽石坟的型式几乎还一无所知。显然,我们面临的是一项极其艰巨而繁杂的任务。

1964 年,吉林省博物馆集安工作队为配合云峰水库建设,在集安县东北 47 公里的水库淹没区良民甸子对良民墓群进行了发掘。这次发掘使我们对高句丽古墓的各种形式有了具体的了解,积累了一定的认识,从而为全面调查和实测洞沟古墓群在业务上作了一定准备,奠定了必要的基础。

1966 年,吉林省文物管理委员会与吉林省博物馆、集安县文物保管所合作,组织了 40 多位工作人员,在云峰水库测绘队的支援下,着手对洞沟古墓群进行了全面的实测、编号、分类和登记。为了测绘和今后保护工作的方便,首先根据地形区块将整个洞沟古墓群分为禹山、山城下、万宝汀、七星山、麻线沟和下解放等六个墓区;其次,根据当时的认识,将全部古墓划分成石坟和土坟类两类,石坟又分积石墓、方坛积石墓、方坛阶梯积石墓、方坛阶梯石室墓、封石洞室墓等五式;土坟类又分方坛封土石室墓、方坛阶梯封土石室墓、土石混封石室墓、封土石室墓等四式。经过两个多月的田野工作,终于基本确定了墓群和墓区的范围,大致摸清了墓葬底数,对每一座墓作了分类登记,同时在墓上用红漆书写了墓号,建立起初步的档案资料,完成了一套 1/2000 的洞沟古墓群墓葬分布图。以下是 1966 年洞沟古墓群墓葬分区、分类统计的结果(见表 1)。

表 1 洞沟古墓群墓葬统计表(1966 年)

数量 类别 墓区	石 坟 类				土 坟 类				合 计
	积石墓	方坛积石墓	方坛阶梯积石墓和 方坛阶梯石室墓	石封洞石墓	方坛封土墓	方坛阶梯 封土墓	土石混封石 室墓	封土石室墓	
下解放					1		9	41	51
禹山下	1067	231	58	99			1293	2320	3904
山城下	450	52	9	19		1	83	968	1582
万宝汀	205	449	102	1			741	18	1516
七星山	745	92	18				20	833	1708
麻线沟	419	373	189	395	1	3	1018	141	2539
合计	2886	1197	376	514	2	4	2000	4321	11300
所占比例(%)	26	10	3	4			17	38	

* 引自李殿福:《集安高句丽墓研究》,《考古学报》1980 年第 2 期。

应当申明的是,1966年6月,当洞沟古墓群全面调查测绘的田野作业未及全面结束,“文化大革命”动乱就开始了。因此,以上统计结果虽然已有人著文作了公布,但实际上却并未经过核实和总结。我们在以后的工作中发现,这次工作成绩确实很大,但由于时间仓促和囿于当年的认识水平,疏漏和遗憾也相当不小。例如:分类过细,对一些外形已很难相互区分的洞室墓分式,反而难以做到准确。山城下墓区东部,有一批墓葬漏测了;山城下墓区南部(即后来定名为砖场片的部分)有一批墓葬编号重复。除此而外,漏号、重号现象相当多。对绵延成串的“串墓”,因当时尚缺乏认识故未能细致地逐一区分,加以认定。至于在分布图上,每个墓才取一个中心位置点,未设任何图标,对其坟茔既无大小标示,也无方向标示,而且无法区别其类型和现状,等等。这些情形,都有待进一步复查纠正。

1966年以后,为配合农田基本建设、公路建设和其他生产活动,在洞沟古墓群又进行了多次清理发掘。其中比较重要的有:1966年对王字墓、万宝汀1368号墓、下解放31号墓等3座壁画墓作了清理;1968年春秋两季,由省博物馆主持对550余座墓葬作了清理;1976年吉林省博物馆、吉林大学历史系考古专业部分师生与博物馆共同举办工农兵考古训练班,组成业余文物工作队,清理墓葬350余座;1984~1985年,吉林省文物考古研究所与集安市文管所为配合集锡公路建设,清理墓葬230余座等等。这些清理发掘工作,进一步丰富并加深了我们对洞沟古墓群的认识,使我们在1997年开展洞沟古墓群全面复查测绘时工作的质量和水平又有了新的提高。

1997年对洞沟古墓群全面复查测绘工作,是吉林省文化厅根据国家文物局保护大遗址的指示精神,责成吉林省文物考古研究所会同集安市博物馆在吉林省物探大队测绘技术人员配合下进行的。这次复查测绘工作,复查、补测和登记了1966年漏查的部分墓葬,对重号作了清理改定;对六个墓区的范围进一步作了核定;根据实际情况,将所有墓葬归并为7种类型作了注册和统计;对每一列串墓,都注意查明其包含的墓葬,分别进行编号登录;建立了一套完整的分布图和文字记录档案,明确了每一座墓葬的类型、位置、方向、大小和现状;特别是现状部分,查明了遭受严重破坏和如今已不存在的墓葬,并在图中用虚线符号标出,在简介中标明“注销”字样。最后查明,至1966年,洞沟古墓群墓葬总数当为10782座;至1997年,现存墓为6854座,注销墓为3928座(表2)。

洞沟古墓群的墓葬类型主要分为以下7种:

(1)积石石圪墓

积石石圪墓是完全用石块堆积起来的,多系山石,墓基一般不甚齐整,但大致都略成方形。规模小的积石墓堆积不高,有的才三五十厘米高。墓圪狭小,呈长方形,一般作东西向,位于坟茔中央,构筑得相当简单,墓圪底部铺碎石,其中常见烧流的石块和铁铜。在洞沟墓群中,这类墓数量已不多,常常分布在山麓的较高处。其流行年代应在公元前后,即高句丽建国(公元前37年)前后。

(2)方坛积石石圪墓

其特征是在积石石圪墓的墓基四周用稍大的石块或石条垒砌成基坛。这种墓坟茔一般比积石石圪墓要高,多用山石,也有用砾石者。石圪构筑在坟茔上部中央,构筑简单,一般呈长方形,亦东西向。其流行年代,约为公元2~3世纪。

(3)阶坛积石石圪墓

这是在方坛积石石圪墓的基础上,将四周基坛用石条砌作阶状的一种墓葬形式。阶坛的筑法分两种:一种是由里向外、由高向低处层层构筑的,其方法是现在坟茔四周构筑一道基墙,然后再紧贴其外围筑一道或数道保护的矮墙,外观呈阶状,实际上是一种阶墙;另一种是由外向里、由低向高处层层构筑的,其方法是先筑最外层基坛,并在中间填以碎石,然后再筑上一层阶坛,层层加高,成为真正意义上的阶坛。前一种方式似乎比较原始,坟茔累积一般也不可能很高;后一种方式比较常见,坟茔累积得相当高。坟茔用砾石的情况显然增多,石圪修筑在坟茔顶部中央,一般作长方形,筑成方形的石圪有的修得相当大,四壁砌得相当高。在这种墓葬的坟茔上,除了石圪,有的还在石圪西端中央开始出现墓道。石圪没有盖石,一般仍筑造得比较粗糙;墓道都有盖石,一般都筑造的比较工细。与此相应的是,墓道左右有的还筑有专门用以盛放随葬陶器的石箱。这种石箱用石板或石材构筑,上有石板盖顶。再后一阶段,石箱逐渐移到墓道两侧,在平面上形成为两个耳室。墓道与石圪之间,往往有石筑的门槛稍稍隔开;耳室与墓道之间,有的也以石墙隔开。这种墓葬数量相当多,其流行的年代,约在3~4世纪间,下限可到4世纪末。

(4)阶坛积石石室墓

这种石坟,外形与阶坛积石石圪墓非常相像,只是形制较大,以石室代替了石圪。如细加分析,石室的情况和位置也有多种:一种是将石室的位置安排在坟茔顶部;一种是石室的底部与某一级阶坛取平,位置安排在坟茔中间;还有一种石室的底部与当时地面取平,位置在坟茔底部。作为石室,一般说都应当是有顶盖的,而实际上,在这类墓葬中,有的石室固然具有相当高的四壁,四壁上部还收缩成藻井的模样,但最上方并不盖顶,似乎体现着一种由石圪向石室过渡的形态。这种墓制数量并不多,主要集中在山城下墓区的通沟河北岸漫滩上,著名的兄墓、弟墓就是这种形制。阶坛积石墓是高句丽石圪构造技艺的最高体现,作为其最完美的代表,即著名的将军坟,它在外观上整个都是用巨大的石条构筑起来的七级阶坛,看不到任何碎石或砾石堆积。严格地说,只见阶坛而不见积石,应单列一种“阶坛石室墓”;惟因这种特殊情

表2 洞沟古墓群历次墓葬清理情况一览表^{*}

时 间	清理原因	清理单位	负责人	墓 区	数 量	资料保管	已发表文献
1963年		县文管所		万宝汀	60	市文管所	
1965年		县文管所		万宝汀	31	市文管所	
				山城下	9		
1966年		省博物馆 县文管所		山城下	21	省考古所	[16]
1968年春	配合农田建设	省博物馆		禹 山	176	省考古所	
				山城下	36		
1968年秋	配合农田建设	省博物馆	陈相伟 张锡英 刘萱堂 宫永祥	禹 山	171	省考古所	
				七星山	44		
				万宝汀	70		
				山城下	40		
				麻 线	12		
1969年	配合农田建设	省博物馆		万宝汀	3	省考古所	
				禹 山	2		
				万宝汀	20		
				山城下	2		
							[15]
1970年	配合农田建设	省博物馆	李文奎等	山城下	3	省考古所	
				万宝汀	4		
				各区总计	267		
1972年	配合农田建设	省博物馆	方起东	万宝汀	1		[10]
1974年	配合农田建设	省博物馆	方起东 林至德	禹 山	1		[10]
		县博物馆	张雪岩	禹 山	1		[11]
1975年	配合农田建设 修水渠	县博物馆	赵书勤 周云台等	万宝汀	2	市博物馆	[14]
				董长富	麻 线		
				禹 山	4		
				麻 线	5		
				七星山	21		
						[11]	
1976年	抢救清理	县文管所		万宝汀	35		
				七星山	14		
1976年	配合农业生产	省博物馆 县博物馆 吉林大学部分师生 工农兵考古学习 班学员	方起东 魏存成 苏兴钧 郭文魁 刘萱堂 何 明 林至德 闫毅之 柳 岚 张雪岩等	禹 山	59	市博物馆	[15]
				麻 线	101		[19]
				七星山	38		
				山城下砖厂	21		[26]
				山城下东大坡	133		

续表

时 间	清理原因	清理单位	负责人	墓 区	数 量	资料保管	已发表文献
1977 年		县文管所	张雪岩	七星山	27	市文管所	[24]
				禹 山	1		
1978 年	驻军建营房	县文管所	林至德	麻 线	22	市文管所	
1979 年		县文管所	林至德等	山城下砖厂片	46	市文管所	[16]
1980 年		县文管所	闫毅之	禹 山	2		
	修砖厂	县文管所	孙仁杰	山城下砖厂片	1	市文管所	[30]
1981 年		县文管所	闫毅之	禹 山	2		
1993 年		县文管所	孙仁杰	禹 山	1		[30]
1984~1985 年	修建集锡公路	省考古所 市文管所	林至德 耿铁华 张雪岩 王洪峰 柳 岚 孙仁杰	禹 山	113	市文管所	[27]
				禹 山	124		
1986 年	建江小学扩建校舍		孙仁杰 傅佳欣	麻 线	5		
1987 年	保险公司盖车库	市文管所	孙仁杰	禹 山	1	市博物馆	
		市博物馆	张雪岩 赵书勤	万宝汀	2		
1983 年	维修清理	市博物馆	耿铁华 孙仁杰 张雪岩 迟 勇 董长玉 周荣顺	山城下	38	市博物馆	
1993 年	盖 房	市博物馆	孙仁杰 林世贤	七星山	3		
1994 年		市博物馆		禹 山	1		
1995 年		市博物馆		禹 山	1		
1996 年	修水渠	市博物馆		万宝汀	20	市博物馆	
1997 年		省考古所 市博物馆	方起东 孙仁杰等	禹 山	2		[33]
				七星山	2		
1999 年	修 路	省考古所 市博物馆	何明等	麻 线	6	省考古所	
	被洪水冲毁			万宝汀	15		

* 表中清理单位与资料保存单位使用简称。省指吉林省,市、县指集安市、集安县,考古所指吉林省文物考古研究所,文管所全称应为文物保管所。1984年集安县改为集安市。

况极少,在洞沟墓群中只有一例,此外也只在集安境内的长川见过一座五级阶坛的石坟而已。所以我们这次姑且将之列入“阶坛积石室墓”,而没有单列为一种类型。另外还有一个特例是禹山 3319 号墓,1997 年清理后证明,它是一座“阶坛积石砖室墓”。由于这种墓制也是洞沟墓群中仅见的,所以我们在作图标和统计时,仍将之归入阶坛积石室墓类型中,只在简介中加以说明。阶坛积石室墓的年代,应在 4 世纪中叶至 5 世纪初。

(5)有坛封土石室墓

墓室以石材构筑,坟垄以黄土培封,墓基四周则以石筑坛,有的筑成一级方坛,有的则筑成二级阶坛。这种类型的墓葬规模相当大,但数

量都极少。由于它基本上已属封土石室墓范畴,只是基坛还保持着石坟的遗韵,估计其年代当在 4 世纪晚期至 5 世纪。

(6)封土石室墓

墓室以石材构筑,比较高,顶部还有藻井结构,坟墓整个全以黄土培封。这类墓葬一般都具有相当规模。已经发现的壁画墓,多属此类。根据其平面结构、藻井结构和壁画的分析,其年代应在 4 世纪中叶至 7 世纪初;至于具体年代划分,将在后边壁画墓部分进行叙述。

(7)洞室墓

洞室墓的墓室,也用石材构筑,多单室,也有双室和三室的,但石室之间绝不相通,而且比封土石室墓的石室要小而低矮得多,洞室高多在 1 米左右,石材加工也嫌简陋,筑造得不甚规整,顶部四角也常见简单的抹角叠涩做法,上盖石板。洞室外部,有的也用石材筑成阶坛状,应归石坟类;大多数则以土培封,或土石混封,应归土坟类。但由于洞室墓规模不大,用材又小,很易遭受扰动破坏,历经岁月风霜,外部常常已很难辨识和判定究竟属于哪一种培封方式,所以我们未便一一区分为封石洞室墓、封土洞室墓或土石混封洞室墓,仅将之统归为洞室墓。从墓葬形制演进的角度看,它应与阶坛积石室墓和封土石室墓同时出现并流行的,只是规模小些而已,其中外部以石材筑成坛状者年代应略微偏早,而用土培封或土石混封者年代应偏晚,其后期可一直延续到渤海时期。只是渤海时期的洞室墓常常表现为从葬,一个洞室中往往出有多具骨骼。

以上是我们对洞沟古墓群墓葬的主要分类。1997 年,我们就是依据这种分类方法,在 1966 年考察测绘工作基础上对洞沟古墓群进行第二次全面的考察测绘工作,并分区统计了这七类不同形制墓葬的数量。下面将 1997 年分区、分类统计结果刊布于后(见表 3~9)。

表 3 洞沟古墓群各区墓葬统计表(1997 年)

墓区 墓葬类型	禹山墓区		山城下墓区		万宝汀墓区		七星山墓区		麻线墓区		下解放墓区	
	现存墓	注销墓	现存墓	注销墓	现存墓	注销墓	现存墓	注销墓	现存墓	注销墓	现存墓	注销墓
积石石圪墓	320	45	74	13	25	3	115	29	50	28	0	0
有坛积石石圪墓	382	16	256	37	302	0	122	15	230	4	0	0
阶坛积石石圪墓	215	4	170	5	297	1	325	12	443	0	0	0
阶坛积石石室墓	10	0	15	0	15	0	0	0	2	0	0	0
有坛封土石室墓	3	0	3	0	5	0	3	0	20	0	0	0
封土石室墓	121	78	98	5	27	0	10	1	82	2	14	0
洞室墓	927	1348	632	535	411	388	307	631	812	701	11	25
合计	1978	1493	1248	595	1082	392	882	688	1639	735	25	25
总计	洞沟古墓群共有墓葬 10782 座,其中现存墓 6854 座,注销墓 3928 座											

表 4 禹山墓区墓葬统计表

类型 类项		现存墓规模统计			现存墓现状统计			现存墓与注销墓	
		大 15 米以上	中 10~15 米	小 10 米以下	完好	一般	已被破坏	现存墓	注销墓
石 圪 墓	积石	23	128	169	0	50	270	320	45
	有坛积石	54	199	129	0	195	187	382	16
	阶坛积石	74	103	38	0	107	108	215	6
石 室 墓	阶坛积石	8	2	0	2	3	5	10	0
	有坛封土	1	0	2	1	0	2	3	0
	封土	20	11	90	21	26	74	121	78
洞室墓*		198		729	1	56	870	927	1348
合计		378	443	1157	25	437	1516	1978	1493
总计		1978			1978			3471	

* 洞室墓以 5 米为限分为大小两型。

表5 山城下墓区墓葬统计表

类型 \ 类项		现存墓规模统计			现存墓现状统计			现存墓与注销墓	
		大 15米以上	中 10~15米	小 10米以下	完好	一般	已被破坏	现存墓	注销墓
石 圻 墓	积石	9	36	29	3	48	23	74	13
	有坛积石	52	89	115	10	151	95	256	37
	阶坛积石	63	87	20	8	115	47	170	5
石 室 墓	阶坛积石	13	1	1	6	8	2	15	0
	有坛封土	2	1	0	2	1	0	3	0
	封土	9	23	66	18	60	20	98	5
洞室墓*		172		460	0	349	283	632	535
合 计		320	237	691	47	732	469	1248	595
总 计		1248			1248			1843	

* 洞室墓以5米为限分为大小两型。

表6 万宝汀墓区墓葬统计表

类型 \ 类项		现存墓规模统计			现存墓现状统计			现存墓与注销墓	
		大 15米以上	中 10~15米	小 10米以下	完好	一般	已被破坏	现存墓	注销墓
石 圻 墓	积石	1	7	17	0	8	17	25	3
	有坛积石	19	81	202	0	217	85	302	0
	阶坛积石	41	149	107	0	229	68	297	1
石 室 墓	阶坛积石	6	5	4	0	13	2	15	0
	有坛封土	0	1	4	0	5	0	5	0
	封土	1	1	25	0	21	6	27	0
洞室墓*		63		348	6	198	207	411	388
合 计		131	244	707	6	691	385	1082	392
总 计		1082			1082			1474	

* 洞室墓以5米为限分为大小两型。

表7 七星山墓区墓葬统计表

类型 \ 类项		现存墓规模统计			现存墓现状统计			现存墓与注销墓	
		大 15米以上	中 10~15米	小 10米以下	完好	一般	已被破坏	现存墓	注销墓
石 圻 墓	积石	15	51	49	0	52	63	115	29
	有坛积石	35	60	27	0	54	68	122	15
	阶坛积石	112	141	72	0	224	101	305	12
石 室 墓	阶坛积石	0	0	0	0	0	0	0	0
	有坛封土	0	3	0	0	3	0	3	0
	封土	1	3	6	1	6	3	10	1
洞室墓*		68		239	1	98	208	307	631
合 计		231	258	393	2	437	443	882	688
总 计		882			882			1570	

* 洞室墓以5米为限分为大小两型。

表 8 麻线墓区墓葬统计表

类型 \ 类项		现存墓规模统计			现存墓现状统计			现存墓与注销墓	
		大 15米以上	中 10~15米	小 10米以下	完好	一般	已被破坏	现存墓	注销墓
石 圪 墓	积石	5	16	29	0	16	34	50	28
	有坛积石	11	99	120	0	128	97	230	4
	阶坛积石	90	253	100	1	324	118	443	0
石 室 墓	阶坛积石	0	2	0	0	2	0	2	0
	有坛封土	0	3	17	0	10	10	20	0
	封土	1	7	74	0	33	49	82	2
洞室墓*		167		645	0	136	676	812	701
合 计		274	380	985	1	654	984	1639	735
总 计		1639			1639			2374	

* 洞室墓以 5 米为限分为大小两型。

表 9 下解放墓区墓葬统计表

类型 \ 类项		现存墓规模统计			现存墓现状统计			现存墓与注销墓	
		大 15米以上	中 10~15米	小 10米以下	完好	一般	已被破坏	现存墓	注销墓
石 圪 墓	积石	0	0	0	0	0	0	0	0
	有坛积石	0	0	0	0	0	0	0	0
	阶坛积石	0	0	0	0	0	0	0	0
石 室 墓	阶坛积石	0	0	0	0	0	0	0	0
	有坛封土	0	0	0	0	0	0	0	0
	封土	4	5	5	5	8	1	14	0
洞室墓*		5		6	0	11	0	11	25
合 计		9	5	11	5	19	1	25	25
总 计		25			25			50	

* 洞室墓以 5 米为限分为大小两型。

四、集安高句丽壁画墓的类型、分期和年代

集安洞沟古墓群中已发现的壁画墓近 30 座(表 10)。其中有 8 座内容丰富、壁画较清楚,保存比较完好,它们是:角觚墓、舞蹈墓、环纹墓、三室墓、四神墓、五盔坟四号墓、五盔坟五号墓和冉牟墓^①。另外,马槽墓、王字墓(山城下 332 号)、莲花墓、禹山 1041 号墓、万宝汀 1368 号墓等,保存情况一般。散莲花墓 20 世纪初发现时尚好,不久后塌毁,麻线沟一号墓 1963 年清理时尚好,1964 年塌毁。其余如龟甲墓、美人墓、折天井墓、下解放 31 号墓、山城下东大坡 365 号墓和禹山 3319 号墓等破坏严重,壁画几乎全部剥落,只能从局部残迹中辨认出若干影迹(表 11)。除此之外,集安市东北约 20 公里的长川古墓群中还有三座壁画墓,它们是长川一号墓、二号墓和四号墓。为了研究方便,下面也一并进行介绍,并在这里均统称为集安高句丽壁画墓。

表 10 中国考古学界对洞沟古墓群壁画墓的田野工作统计表*

时 间	工作内容	主持单位	参加人	工作分工与收获	参考文献
1935 年 10 月	考察 6 座壁画墓		金毓黻	对冉牟、环纹、三室、四神、角觚、舞蹈等墓做了记录绘图	
1950 年 8 月	考察壁画墓		李 浴	考察了五盔坟五号、四神和洞沟十二号墓	
1957 年 4 月	调查壁画墓	吉林省博物馆	王承礼 周健鹏 曲绍伯 苏 才	王承礼带队,调查了舞蹈、角觚、四神、五盔坟 5 号、三室、马槽、环纹、牟头娄等壁画墓,并计划临摹工作	
1957 年秋	临摹五盔坟五号墓	吉林省博物馆	曲绍伯		
1962 年 6~8 月	清理五盔坟四号、五号壁画墓	吉林省博物馆 辑安县文管所	王承礼 李殿福 方起东 韩淑华 刘萱堂 林至德	王承礼带队,并与方起东、李殿福一起主持清理和著录工作,刘萱堂测绘,莫东作、郑捷、王纪栋摄影	[8]
1962 年 6~8 月	清理洞沟十二号墓	吉林省博物馆 辑安考古队	王承礼 方起东 韩淑华 刘萱堂	王承礼、韩淑华、方起东清理著录,刘萱堂测绘,莫东作、郑捷摄影	[7]
1962 年 8 月~ 1963 年 8 月	临摹五盔坟四号、五号,洞沟十二号墓	吉林省博物馆 辑安考古队	王大维 李超堆 刘萱堂	王大维、李超堆完成五盔坟四号墓壁画临摹,刘萱堂完成四号墓部分缠龙和五号墓、洞沟十二号墓白描缩绘临摹	[7]、[8]
1963 年	清理麻线沟一号墓	吉林省博物馆 辑安考古队	方起东 曹者祉 刘萱堂	方起东、曹者祉清理著录,刘萱堂测绘和壁画临摹	[9]
1965 年 3~6 月	对洞沟古墓群实测	吉林省文管会 吉林省博物馆 辑安文管所 云峰水库测绘队	考古与测绘 人员数十人	完成了洞沟 6 个墓区 1 万余座古墓的测绘著录,形成了一套完整的档案	
1966 年 6 月	清理 332 号、983 号、1368 号、下解放 31 号墓	吉林省博物馆 辑安考古队 辑安县文保所	徐汉焯 李殿福 方起东 段一平等	完成 4 座墓的清理、测绘和著录工作	[17]、[42]

① 冉牟墓没有壁画,只有墨书题记,但习惯上在对集安高句丽壁画墓进行分期断代研究时,它都被列入一起讨论。

续表

时 间	工作内容	主持单位	参加人	工作分工与收获	参考文献
1970年8月	清理长川一号墓	吉林省博物馆 集安县文管所	陈相伟 李文奎 李云锋 宫永祥 林至德	完成壁画墓的清理、著录、测绘、摄影、 刘萱堂测绘、莫东作、苏楠摄影	[40]
1971年	临摹长川一号墓壁画	吉林省博物馆 集安县文管所	许孝诗 童志国 戈万明 张忠国	完成第一次临摹本	[40]
1973年	临摹长川一号墓壁画	吉林省博物馆 集安县文管所	高志武 刘萱堂 董长富	完成第二次临摹本	[40]
1972年4~5月	清理长川二号墓	吉林省博物馆 集安县文管所	陈相伟 刘萱堂 王泽庆	陈相伟著录,刘萱堂、王泽庆测绘和临摹	[41]
1974年	清理禹山41号墓	吉林省博物馆 集安县文管所	方起东 林志德 高志武	方起东、林志德清理、著录、测绘,高志武临摹	[10]
1975年8月	清理三室墓淤土	吉林省博物馆 集安县文管所	周云台 林至德	虽然日本人已清理和著录过,但这次清理又有很多新发现。李殿福著录,周云台绘图,林至德摄影	[13]
1976年	清理东大坡365号墓	集安县文管所	张雪岩等	壁画已剥蚀,仅有成条勾勒痕迹	[26]
1980年6月	考察壁画墓		宿 白 魏存成	为高句丽壁画研究收集材料	
70年代末~80年代	对壁画墓的保护研究	国家文物局 吉林省博物馆	陆寿林 李正平 周云台等	壁画化学保护研究等方面有所进展	[6]
1981~1982年	临摹壁画	集安县博物馆	董长富 张忠国	临摹332号、983号墓、角觚墓、舞蹈墓壁画	
80年代	考察壁画墓	集安县博物馆	耿铁华	多次考察壁画墓,撰写有关论文	[6]
1985年	清理长川四号墓	集安市博物馆	张雪岩	藻井与四壁白灰皮脱落,仅发现少部分莲花等纹样	[24]
1983~1985年	清理折天井墓	集安市博物馆	孙仁杰等	日本人已清理著录过,1983年集安文物普查队进行调查测绘时,新发现方形耳室。1985年孙仁杰复查时,发现壁画残片,并确认此墓为壁画墓	[37]
1991~1994年	对集安壁画墓进行全面复查、拍摄和壁画临摹的准备	吉林省文物考古研究所	方起东 苏 楠 刘萱堂 高志武 谷德平 马 洪 王新胜 王 青	方起东带队,负责组织和复查著录工作,苏楠、谷德平拍摄壁画,刘萱堂、王新胜临摹舞蹈墓一部分	

* ①本表根据刘萱堂《集安高句丽壁画墓研究概述》一文的附表制作,见《北方文物》1998年第1期。②1991年集安市文管所清理万宝汀645号墓和1993年维修山城下1305、1405、1407、0798号墓时均发现壁画残片,确认为壁画墓。见林至德:《集安高句丽壁画古墓的发现与保护》,《东北亚历史与考古信息》1998年第2期。③1997年吉林省文物考古研究所与集安市博物馆清理禹山3319号墓时,发现壁画遗迹,认定为壁画墓。资料现存集安市博物馆。④表中辑安后改名为集安,名称根据文献记载,文管所为文物保管所简称。⑤长川一号、二号、四号壁画墓属于集安市东北约20公里的长川古墓群。考古学界一般将该墓群出土的壁画墓和洞沟古墓群出土的壁画墓合称为集安高句丽壁画墓。为研究的方便,这里一并对其清理研究情况作一介绍。

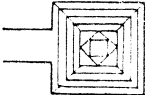
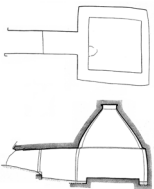
表 11 洞沟古墓群和长川墓群已发现壁画墓情况一览表

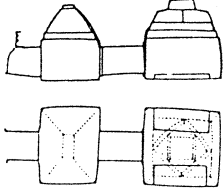
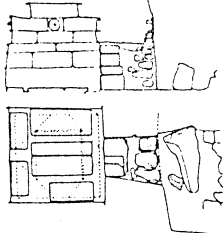
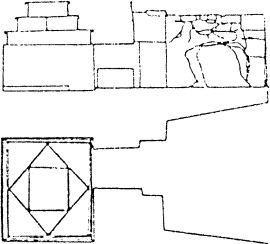
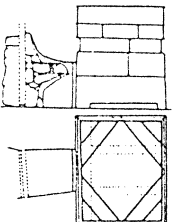
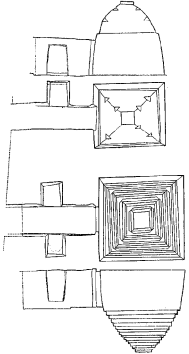
墓 区	壁画墓名	墓 号	所在分布图号	遗迹器物图(附录图号)	图 版	相关文献
禹山墓区	马槽墓	1894	I-10-3	35、36		[7]
	1041 号墓	1041	I-8-2	29、30、31		[10]
	散莲花墓	1896	I-10-1	41		[35]、[36]
	角觥墓	0457	I-8-1	42、43		[1]、[4]
	舞踊墓	0458	I-8-1	44、45	24	[1]、[4]
	三室墓	2231	I-11-2	52、53、54	26、27	[1]、[13]
	四神墓	2113	I-10-3	55、56、57		[1]
	五盔坟四号墓	2104	I-10-3	58、59	28、30、32	[8]
	五盔坟五号墓	2105	I-10-3	60、61	29、31	[8]
	3319 号墓	3319	I-13-2		18、19	
山城下墓区	王字墓	0332	Ⅲ-1-1	37、38、39		[17]
	莲花墓	0983	Ⅱ-5-3	40		[17]
	折天井墓	1298	Ⅱ-2-4	10		[35]、[37]
	龟甲莲花墓	1304	Ⅱ-5-3			[35]、[36]
	1405 号墓	1405	Ⅱ-5-3			[38]
	东大坡 365 号墓	0365	Ⅲ-1-1	62		[26]
	1305 号墓	1305	Ⅱ-5-3			[38]
	1407 号墓	1407	Ⅱ-5-3			[38]
	美人墓	1296	Ⅱ-2-4			[38]
	798 号墓	0798	Ⅱ-2-4			[38]
万宝汀墓区	1368 号墓	1368	Ⅲ-2-1	51		[17]
	645 号墓	0645	Ⅱ-3-3			[38]
麻线墓区	麻线沟一号墓	0001	V-5-2	32、33、34		[9]
下解放墓区	冉牟墓	0001	Ⅵ-1-2	46	25	[1]、[34]
	环纹墓	0033	Ⅵ-1-2	49、50		[1]
	31 号墓	0031	Ⅵ-1-2	47、48		[3][42]
长川墓群	长川一号墓			63、64		[40]
	长川二号墓					[41]
	长川四号墓					[24]

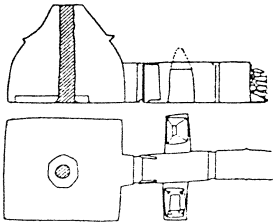
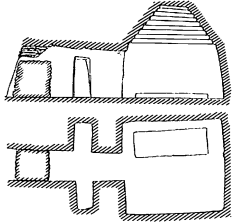
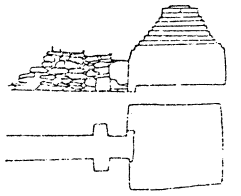
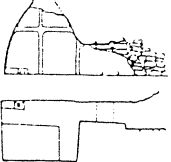
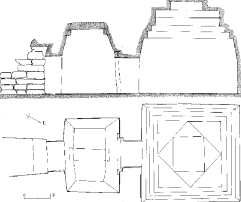
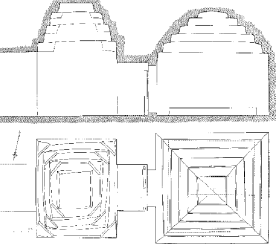
集安高句丽壁画墓绝大多数为土坟,即封土石室墓。只有 3 座属于石坟类:一是禹山西 3319 号墓,为阶坛积石砖室墓,墓室方形,甬道向西,两侧有耳室,墓室、耳室顶部均已坍塌。1997 年清理时,在墓室东北角发现砖壁上曾抹白灰,白灰上残存有赭红色,知为壁画墓。这座墓还出土有丁巳纪年的瓦当,质地、形制和花纹都与国内城址中所出土的“太宁四年”瓦当相仿,知为 4 世纪中期墓葬。一是折天井墓,为阶坛积石石室墓,墓室方形,甬道向西,两侧有耳室,耳室已塌毁,墓室顶部为带脊的两坡水藻井,折天井的名称即由此而得。另一是禹山 1041 号墓,也为阶坛积石石室墓,墓室向西,呈长方形,顶部盖顶石略内凹呈卷棚式,无甬道和耳室,壁画绘在石板壁表面抹的一层薄薄的白灰上。

集安高句丽壁画墓的形制、结构和内容详见表 12:

表 12 集安高句丽壁画墓形制与壁画内容*

名 称 位 置 清理著录时间	形 制 (平剖面图)	壁 画 内 容					参考文献
		墓道甬道	耳室前室	墓 室			
				四 壁	四隅梁枋	藻 井	
散莲花墓 (禹山 1896 号) 禹山南坡 1909~1910 年、 1913 年				四壁绘莲花	影作木结构简化	莲花	[35][36]
龟甲莲花墓 (山城下 1304 号) 河谷盆地 1909~1910 年、 1913 年				四壁绘龟甲莲花	影作木结构一斗三升		[35][36]
三室墓 (禹山 2231 号) 禹山南麓平缓坡地 1909~1910 年、 1914 年、1935~ 1936 年、1975 年		第一室	顶绘日月星辰	东:墓主人家居图 南:出行、狩猎 北:攻城 西:卫士	四隅影作木结构(简化) 梁枋:纹饰	卷云、朱雀、玄武	[1] [35][36]
		第二室	过道两侧各绘一武士	东、南、北三壁绘力士,西壁绘卫士	四隅影作木结构(简化) 梁枋:双四神	日月星、奇禽异兽、伎乐仙人、莲花、化生	
		第三室	同上	东壁绘耍轮人 南、北、西三壁绘力士	四隅影作木结构(简化) 梁枋:双四神	日月星云、奇禽、异兽、莲花	
角觥墓 (禹山 0457 号) 禹山南麓的平缓坡地 1935 年			甬道左壁绘犬	半前室:影作木结构、树木、火焰、蔓草纹 东:东墓主夫妇对坐 南:家居、进食、大树、角觥 北:大树、车马、出行 西:左右各一大树	影作木结构一斗三升	日月星云、蔓草、火焰	[1]
舞踊墓 (禹山 0458 号) 禹山南麓的平缓坡地 1935 年			甬道左壁绘树	半前室:影作木结构、房屋、树木、蔓草纹、云纹、马鞍、人物 东:宴客图 南:屋宇、进食、歌舞 北:牛车、狩猎、大树 西:门西侧大树	影作木结构一斗三升	日月星云、火焰、莲花、龙、虎、朱雀、奇禽、异兽、伎乐仙人、人物、角觥	[1]
环纹墓 (下解放 0033 号) 下解放村以北的平原地带 1935 年			甬道两侧绘狮	左壁为环纹、人物 其他三壁均为环纹图案	影仿木结构简化、上绘云纹	青龙、白虎	[1]

名称 位置 清理著录时间	形制 (平剖面图)	壁画内容					参考文献	
		墓道甬道	耳室前室	墓室				
				四壁	四隅梁枋	藻井		
冉牟墓 (下解放 0001 号) 下解放村以东 的平原地带 1935 年			前室后壁: 墨书 题记				[1]	
四神墓 (禹山 2113 号) 禹山南麓、洞沟 平原中部 1935 年		甬道两侧各绘 一武士		按方位绘四神, 衬以 云纹图案	四隅绘怪兽托 梁, 梁枋绘曲枝 忍冬纹(二方连续 图案)	日月星云、忍 冬、莲花、蟠龙、 饕餮等日、月、 神、驾鹤、骑兽 仙人等	[1]	
五盔坟四号墓 (禹山 2104 号) 北距四神墓 50 米 1962 年		甬道左右壁各 绘一力士		按方位绘四神衬以 忍冬、莲花、火焰、网 纹图案, 其中绘以供 养人物	四隅绘怪兽托 龙顶梁, 梁枋绘 缠龙(二方连续 图案)	日月星云、日月 神、牛首人、冶 铁、制轮人、菩 提树、乘龙、驾 鹤伎乐仙人、多 种盘龙	[8]	
五盔坟五号墓 (禹山 2105 号) 东距四号墓 80 米, 南 100 米为 集安车站 1962 年		甬道左右壁各 绘一力士		按方位绘四神 衬以莲花、火焰、网 纹图案	同上 梁枋下绘曲技 菩提纹	同上, 其他伎乐 仙人均乘龙, 并 增加龙虎相缠 和莲花图案	[8]	
马槽墓 (禹山 1894 号) 禹山南麓平缓 坡地 1937 年、1962 年		南室	墓道两侧绘 狩猎	耳室绘庖厨、作 画人、马厩等	主壁绘夫妻对坐 侧壁绘礼辇、仆侍 前壁绘舞乐、门犬	四隅影作梁柱简 化、上绘云纹、梁 枋绘菱形云纹	各层均绘莲花	[7]
		北室		右耳室绘炊器 (庖厨)	主壁绘夫妻对坐 右壁绘狩猎图 左壁绘斩俘、战斗图 前壁绘门犬	同上	绘三重莲花、莲 叶图案	

名称 位置 清理著录时间	形制 (平剖面图)	壁画内容					参考文献
		墓道甬道	耳室前室	墓室			
				四壁	四隅梁枋	藻井	
麻线沟一号墓 (麻线 0001 号) 麻线河西岸一级台地北部 1963 年		甬道: 卷云夹菱形纹连续图案 顶部中央: 红色大莲花卷草状云纹	左耳室: 影木结构、菱形卷云纹、仓禀、牛舍、云纹、飞鸟、顶部莲花 右耳室: 影木结构、狩猎、庖厨、顶部莲花	主壁: 夫妻对坐、女侍、男仆、鹵菖 南壁: 对舞图 北壁: 铠马骑士	四隅影作木柱、枋斗上承彩绘梁枋、绘菱形卷云图案	绘侧视莲花	[9]
山城下 332 号墓 (山城下 0332 号) 禹山西麓坡地上 1966 年		甬道两侧绘射骑、虎、女人		四壁满绘云纹王字图案(四方连续)	影作墨绘梁枋	绘莲花	[17]
山城下 983 号墓 (山城下 0983 号) 通沟河转弯处的河谷平地中 1966 年					仅四隅有红色线条	各层绘莲花、卷云纹和朱雀	[17]
万宝汀 1368 号墓 西部山坡上 1966 年				绘简单的墨色影作涩柱	绘简单的墨色影作涩柱	绘简单的墨色影作涩柱	[17]
下解放 31 号墓 (下解放 0031 号) 西南距环纹墓 100 米 1966 年		方形墓室、顶部三层平行叠涩转抹角叠砌、甬道连半前室		左壁绘宝珠火焰纹		绘莲花、日月星象	[3] [42]
长川一号墓 长川墓群二级阶地中 1972~1973 年		通道墓门正面绘莲花, 通道两侧各绘一侍女	前室	后壁: 门左右各绘一门吏, 上方绘化、化生、火焰 左壁: 舞蹈、墓主饮食 右壁: 百戏伎乐、狩猎 前壁: 门侧镇墓兽(或武士)	影作木结构	四神、拜佛、菩萨、莲花化生、宝珠、飞天、伎乐、力士、奇禽异兽	[40]
			后室	四壁满绘俯神莲花四方连续图案			

名 称 位 置 清理著录时间	形 制 (平剖面图)	壁 画 内 容					参考文献
		墓道甬道	耳室前室	墓 室			
				四 壁	四隅梁枋	藻 井	
长川二号墓 东南 170 米为长川一号墓 1972~1973 年		墓门正面绘门卒, 背面绘侍女, 墓道两侧绘莲花, 门过道绘莲花、螭云纹	两耳室均绘王字云纹四方连续图案, 连饰螭云纹	四壁满绘俯视莲花, 组成的四方连续图案	绘缠枝忍冬花边以影作梁枋	各层绘侧视莲花和勾连卷云纹 盖顶石绘方格、莲花和几何纹	[41]
禹山 1041 号墓 禹山南麓前方缓坡边缘 1974 年				正壁: 青色屋宇、墓主人家居宴饮 左壁: 人物、莲花 右壁: 狩猎、莲花	影作赭色倚柱上承影作梁枋		[10]
东大坡 365 号墓 (山城下 0365 号) 山城下东大坡墓地 1976 年				东壁有墨线勾勒痕迹 其他白墙均已剥蚀			[26]
折天井墓 (山城下 1298 号) 山城下墓区中部 1935、1983、1985 年				四壁灰皮脱落, 1985 年清理墓底时, 发现白灰皮和壁画残片			[35]、[37]
长川四号墓 干沟河西侧小山坡上 1988 年 美人墓 (山城下 1296 号) 龟甲莲花墓东侧 1913 年	同坟异穴双墓室 藻井均为多层平行叠涩 转多层叠涩抹角	南室 墓道两侧绘人物		左壁绘人物			[24]
	北室			左壁绘莲花			
	1913 年关野贞先生调查时墓顶已塌坏, 壁画剥落殆尽, 仅二妇人像稍能看清						[36]

* 引自刘萱堂:《中国集安高句丽壁画墓与辽东辽西汉魏晋壁画墓比较研究》,《高句丽古坟壁画》,见《高句丽研究》(第 4 辑),韩国社团法人高句丽研究会编,1997 年。

根据墓室结构和壁画内容,集安高句丽壁画墓大致可分四期。

第一期,在结构上以单墓室甬道两侧筑耳室为主要特点,墓室顶部则呈穹窿式、四阿式或多层叠涩加小抹角藻井,墓向朝西。壁画内容分两类:一是反映墓主人生前生活图景,二是由莲花或王字云纹组成的图案。墓室四隅影作木结构,多绘菱形云纹或螭云纹图案,藻井部分多以莲花、云纹和日月星辰为主。属于这一时期的封土石室墓有麻线沟一号墓、马槽墓、山城下 332 号墓和长川二号墓。其年代约当 4 世纪中叶至 4 世纪末。三座石坟类的壁画墓,禹山 3319 号和折天井墓,虽然壁画已荡然无存,但平面结构与之相同,因此均应归属此期。至于禹山 1041 号墓,虽然平面结构与其他墓葬不同,但壁画内容布局与马槽墓十分相像,出土木心铁马蹬与朝阳袁台子墓相似,所以也当属 4 世纪中晚期。

第二期,在结构上以单墓室过道连前半室为主要特点,前半室平面横长,进深颇浅,是第一期两个耳室顶部连通起来的结果,墓向朝西。前半室顶部为横长的覆斗式。墓室顶部为穹窿或多层叠涩加小抹角藻井。壁画内容也分两类:一类是以反映墓主人生活为主要内容,但藻井上开始出现神仙和四神(青龙、白虎、朱雀、玄武)图像,但四神多不完全。另一类还是以图案为主,布局更加整齐。属于这一期的墓葬有舞踊墓、角觚墓、散莲花墓和下解放 31 号墓等。其年代约相当于 4 世纪末至 5 世纪初。

第三期,在结构上以前后双室为主,个别也有单室和三室,墓顶以平行叠涩和覆斗形为主,抹角叠涩不断加大,墓向多朝西。壁画内容仍分为墓主人生活场面和图案两类,组成的连续图案的单独模样加大。四神图像趋于完全,逐渐突出,神仙和佛教题材进一步增加。属于这一时期的墓葬有长川一号墓、三室墓、环纹墓、冉牟墓和龟甲墓等。其年代约相当于 5 世纪中叶至 6 世纪初。万宝汀 1368 号墓壁画仅有黑色的影作木柱梁枋,其柱头雀替样式与长川一号墓、三室墓中的柱头雀替相仿,而且平面属于仅见于高句丽晚期墓的刀形结构,所以年代不应太早,大致应归属此期。下解放 31 号墓在平面上属于带短甬道的双室结构,具有第三期特点。只是与一般带短甬道的双室墓前后两室面积大体相若的情形比较,前室明显变得矮小,意味着其功能和作用已趋减弱;而筑造墓室的用材,都是加工整齐的石条,比较接近第四期壁画墓以平整大石条构筑墓室的作法;再加墓向朝南,墓室藻井顶部结构简洁工整,抹角叠涩跨度明显增大,也都接近于第四期的作法。所以,此墓应属于 5 世纪中叶至 6 世纪初这一阶段的后期,其年代当比长川一号墓和三室墓稍晚。

第四期,结构均为方形单室,与中原北朝后期的墓制相同,石室用材硕大,顶部为非常简洁的大抹角叠涩,墓向朝南。壁画不绘在石灰皮上,而是直接绘在修理平整的石壁上,内容以四神为主体,占居四壁,而在四隅和藻井,则布满了怪兽、盘龙、日月神、伎乐仙人和日月星辰等,而其中人物则高冠大履,褒衣博带,神态闲逸,与中原南朝士人的丰姿相同。属于这一期的墓葬有四神墓、五盔坟四号墓和五盔坟五号墓。其年代约当 6 世纪至 7 世纪初。山城下东大坡 365 号墓出土了年代较晚的盘口长颈瓶,年代可能比这更晚,有的学者认为可晚到渤海时期。

洞沟古墓群中的壁画墓,大抵都是高句丽统治阶级的坟茔。这些壁画墓展现着高句丽 4 世纪中叶至 7 世纪初绘画艺术的演变轨迹和发展水平,具有高度的艺术价值,并生动形象地折射出高句丽这一阶段的社会生活和统治阶级的普遍精神状态,具有非常重要的历史价值。

就壁画墓的建筑结构、布局和壁画内容、技法等方面看,高句丽壁画墓与辽西和中原同一时期的壁画墓是非常相象的。这一现象既表现了中原文化对高句丽社会生活越来越深刻的影响,也反映了高句丽贵族对高度发展的中原封建文化越来越强烈的向往、倾慕和趋同。

再就壁画内容所显示的精神状态来看,高句丽前期壁画多以墓主人生前生活为主题,在一幅幅表现家居、宴饮、歌舞、狩猎、角觚、百戏等高句丽社会的风俗画中,处处都显露出统治阶级安逸而自信的心理状态;即使表现战事,也无不洋溢着一种胜利者的镇定和自豪;这一时期的四神形象,大多也憨态可掬,绝无咄咄逼人的状态。高句丽后期壁画,生活场景不再出现,取代的是张牙舞爪地守护着墓主人的神灵和怪兽,形象狰狞而可怖。从这些如同凶神恶煞、虚张声势地进行恫吓的形象中,人们反而可以感受到一种色厉内荏、惴惴不安的精神状态,流露着高句丽统治阶级在社会阶级对立日趋尖锐、阶级斗争日趋激烈的社会历史现实中,那种总也摆脱不去的惴惴不安的惊恐心理。

五、从洞沟古墓群看高句丽葬俗

人生大事，莫过生死。世界上任何民族对丧葬都是非常郑重的。而高句丽人对丧葬之重视，格外令人瞩目。这里，不妨结合古代文献，对洞沟古墓群所反映的高句丽丧葬文化的若干情况作概略考察。

(1) 非同寻常的厚葬

根据古书记载，在高句丽“男女已嫁娶，便稍作送终之衣”（《三国志·魏书·高句丽》）。青年男女才完婚，就要着手为去世做准备了；准备死葬竟成了高句丽人人生的重要内容。而且丧葬的耗费极其惊人。《三国志》记载，高句丽人“厚葬，金银财币尽于送死”。为了丧葬，高句丽人不惜倾家荡产的。

葬地对于高句丽人具有非常庄严神圣的性质，以致不少高句丽王的谥号都直接取自葬地。根据《三国史记》，慕本王、故国川王、山上王、中川王、西川王、烽上王、美川王、小兽林王、故国壤王等十位君王莫不如此。值得注意的是第19代王好太王，虽然《三国史记》只记“谥广开土王”，但在好太王碑上他的全谥却是“国冈上广开土境平安好太王”，前面所冠“国冈上”正是其葬地。由此可见，除上面列举的十位君王之外，其他诸王也还有在谥号中冠有葬地者，只不过在后世文献中被省略了而已。

再以好太王碑为例，在1775字的碑文中，除了叙述高句丽建国神话和好太王的功业之外，后边占三分之一篇幅的文字都是与丧葬相关的内容，如：守墓人烟户排派情况，好太王关于身后安排什么样的人来为自己守墓的遗训，以及为贯彻好太王旨意而采取的强化守墓制度的一系列措施等。这使我们看到，高句丽王室历来就有守墓制度（据《三国史记》，高句丽贵族大臣也有派人守墓的制度）；原来为王族守墓的都是本民族的“旧民”；让俘户参加守墓是好太王亲自指令的；仅为好太王守墓的烟户可多达330家；在祖先王墓上立碑是好太王的创举，目的是为使守墓人烟户不致差错；为巩固守墓制度，还特别制定有禁止转卖守墓人的严峻法令，等等（见好太王碑碑文释读，第5页）。

最能直接证实高句丽极端重视丧葬的，则是洞沟古墓群遗存本身。历经千百年，古墓尚存10000多座，其密度之大、工程之宏伟、建造之牢固、设计之精巧、样式之丰富，确实令人吃惊。如果把从洞沟古墓群中得到的关于高句丽墓葬的总体印象，与文献所记载的他们的日常住房相比，那么高句丽人似乎颇有一种轻生而重死的意味。因为对比之下，高句丽人的住房显得太简陋了。根据《旧唐书·卷199·上》，直到高句丽晚期，“其所居……皆以茅草葺舍，惟佛寺、神庙及王宫、官府乃用瓦”。似乎在高句丽人看来，人生在世只是匆匆过客，住所是不值得花费更多财力去经营的，而墓葬作为永久的最终归宿，则是需要百倍认真地去营建的。

以上材料表明，高句丽的厚葬确实非同寻常。对丧葬极度重视，曲折地反映了高句丽人对生活的酷爱、对人生的谨严和对生命的虔敬，反映了高句丽人在灵魂观念桎梏下为驶向永恒的理想彼岸而不惜以一生含辛茹苦为代价的精神境况和价值取向。

(2) 葬俗的变迁

高句丽大致分石坟和土坟两类。总的来看，石坟年代较早，与古书上“积石为封，列种松柏”的葬制，大体相应，代表着高句丽固有的墓制；土坟年代较晚，是高句丽在不断发展固有墓制基础上不断吸取外来墓制的结果。

早期石坟的上部筑石圻，一般是东西向的长方形。筑造石圻所用石，一般都与堆积在坟垄上的碎石无甚区别，有的则用稍大一些略加修琢的石材筑造，石圻底部常以小碎石铺平。这种墓里很少见随葬品，坟垄中既无墓道也无放置随葬品的石箱，只在墓圻中见有铁铜和烧得熔流的石块、烧过的碎骨。铁铜表明石圻中原来曾有木椁之类建筑，火烧痕迹反映着火葬习俗。对照《北史·高句丽传》：“（高句丽）死者殡在屋内，经三年，择吉日而葬。……初终哭泣，葬则鼓舞作乐以送之。埋讫，取死者生时服玩车马置墓侧，会葬者争取而去。”我们推想，高句丽人死后大抵就暂厝在石圻的木椁里，过三年左右时间，才鼓舞作乐实行火葬。葬时没有什么随葬品，只将死者生前“服玩车马置墓侧”，葬礼完后，“会葬者争取而去”，保持着一种比较原始而淳朴的葬俗。

稍后一个时期，石坟中除石圻而外开始出现墓道，并出现专门的安置随葬品的石箱。这时“取死者服玩车马置墓侧，会葬者争取而去”的做法，恐怕也就不复存在了。石坟中出现墓道、石箱、耳室，乃至最后以石室代替了石圻，当是高句丽逐渐接受中原埋葬制度的结果。石室取代石圻，土坟取代石坟，标志着高句丽葬俗的重大改变。如果说，石圻是火葬的反映，那么石室内有棺床，有棺木痕迹，出土棺钉、棺环之类文物，有的还有相当完整的人骨架，证明它是用棺木安葬尸体的。所以石圻—石坟和石室—土坟既是两种形式，也是两种内容。它们之间的区别不只是筑造坟垄所用的质材不同或技术方面有所差异，更重要的是体现着两种不同的葬式，两种不同的关于死亡和灵魂的观念。

石坟是让尸体在焚灭中升腾的高坛；土坟是让死者在冥冥中安眠的墓穴。石圻是为了安置木椁，积石是为了托起尸体离开地面，石坟的体制是为了焚尸升天，反映的是对天国的孜孜追求；石室是为了安放棺木，封土是为了掩蔽墓室保护死者，土坟的体制是为了供人长眠，反映的是对尘世的依依留恋。

表 13-1 洞沟古墓群串墓统计表 1

类型 区	阶坛积石圪墓连串
禹山墓区	0405 2469 3448—3449—3450 1068 3121—3129 1591—1592—1593 2796—2797—2798 3369 2873—2874 1595—1595A 2465—2466 0296 3278 0926 3457 3232 2403(有)
山城下墓区	0059—0060 0868—0869 1087—1088 1139—1140 1219—1221 0038—0039—0040 0888—0889—0890 0997—0999 1091—1092—1095—1097 1251—1253 0048—0049 0447—0448 0958—1220—1218—1216 1036—1037(有) 0356
万宝汀墓区	0082—0083 0103—0104 0140—0140A—0148 0424A—0424—0425—0426—0426A 1009(有)—1009A—1009B—1009C 1392—1393—1394 0784—0786—0786A 1438—1469—1470—1471 0166—0167 0186—0187—0188—0189 0818—0818A—0818B 1050—1 055—1057—1059—1081 1008—1008A—1088 0258—0259 0273—0389(有) 0423—0423A 0780—0789—0773 1379—1400—1399—1401 0713—0700 0628—0637—0638 0047—0047A 0242
七星山墓区	0140—0120 0145—0147—0149 0146—0148 0242—0243—0244—0245—0246 0124—0125 0052—0053 0393—0394 0392—0395 0418—0420—0423 0549—0550 0656—0669—0670 0665—0672—0674 0662—0777 1202—1203—1204 1013—1020—1021 1041—1042—1058—1057 1038—1044—1054—1064—1070—1069 1018—1032—1033 1048—1051—1052 1087—1089 0663—0664—0713(有) 1049—1034(积) 1006—1017—1005(有) 1003—1007—1015—1016—1019(有)—0999(积) 1040—1043—1059—1062—1066—1067—1055(积) 0258—0259—2060 0283—0290
麻线墓区	0069—0069A—0069E—0069B—0069C—0069D 0072—0072A 0083—0084—0085—0086—0087—0088—0089 0149—0150—0151—0152—0153—0192—0193 0154—0155—0156—0189—0190 0201—0202 0203—0204 0231—0232—0233 0263—0264—0265 0270—0272—0273 0299—0300 —0303—0304—0305 0310—0312—0311 0319—0308—0318 0357—0358 0383—0384—0385 0289—0290—0293—0295 0285—0286—0287—0288 0397—0398—0399 0687—1008—0679(有) 1015—1016—1017 1052—1053—1048—1049—1051(有) 1114(有)—1143—1142—1141—1139—1136—1135—1137—1138—1134—1131 —1130—1129—1133—1132 1213—1214—1215 1247—1248 1249—1250—1253—1254 1263—1264—1265 1283—1283A—1283B 1274—1295 1308—1310—1311 1345—1346 1904—1905 1955—1956 1019—1020—1021—1024—1022(有)—1023(有) 1257—1261 1258—1259 1272—1273—1274 1286—1287—1288—1289 1391—1392 1667—1668 2028—2030 1019—1020—1021—1024—1022(有)—1023(有)